



**Občinska uprava**  
**Községi Igazgatóság**

Številka: 03509-0003/2018-2

Datum: 12.4.2018

**Občinski svetnik**  
**Ivan Koncut**

**Zadeva: Odgovor na vaše vprašanje z 20. seje občinskega sveta Občine Lendava**

V zvezi z vašim vprašanjem postavljenim na 20. seji občinskega sveta dne 12.4.2018 v zadevi izvedbe investicije predelave odpadnih avtomobilskih gum po postopku pirolize (investitor L4T – prej EP1), občinska uprava navaja sledeče:

Občina Lendava je dne 5. 10. 2017 podala pritožbo zoper sklep Agencije Republike Slovenije za okolje št. 35405-336/2017-3 z dne 21. 9. 2017, s katerim je agencija odločila, da družba L4T d.o.o., s sedežem Trimlini 1 g, 9220 Lendava, kot nosilec nameravanega posega predelave odpadnih gum na zemljiških parcelnih številkih 2222/2, 2222/3, 2222/4 in 2222/6, ne rabi izvesti presoje vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstvenega soglasja. Agencija Republike Slovenije za okolje je dne 10. 10. 2017 izdala sklep št. 35405-336/2017-7, kjer je odločila, da je pritožba Občine Lendava neutemeljena iz razlogov, da občina ni stranka v postopku v smislu določil 51a. in 153. člena Zakona o varstvu okolja ter, da v smislu 2. dostavka 43. člena Zakona o splošnem upravnem postopku, ni izkazala pravne koristi.

Pritožba občine je bila na podlagi določil 247. člena Zakona o splošnem upravnem postopku odstopljena v reševanje drugostopenjskega organu, ki je z odločbo št. 35402-35/2017/4 z dne 23.1.2018 odločil, da se pritožba občine zavrne in se potrdijo sklepi prvostopenjskega organa.

Na podlagi navedenega je Občina Lendava dne 27. 2. 2018 zoper prvostopenjski sklep vložila tožbo na Upravnem sodišču RS in sicer, da prvostopenjski organ ni ravnal v skladu z materialnim predpisom tako, da bi moral v izreku sklepa odločiti, da mora nosilec nameravanega posega, izvesti presojo vplivov na okolje in pridobiti okoljevarstveno dovoljenje ter da je občina stranka v postopku zaradi varovanja pravnega interesa, kot lastnica nepremičnine na katero se neupravičeno posega.

Stvarnopravni zakonik – SPZ v 99. členu varuje lastnika pred posegom v njegovo lastninsko pravico, kar je v konkretnem primeru podano in izkazano na podlagi ravnanja investitorja, ki za dostop do svojih nepremičnin uporablja pot, ki poteka preko nepremičnine v lasti občine. Sodišče o zadevi še ni odločalo.

Lep pozdrav.

Pripravil:

**Aleš KOZAR**



**Matej FURLAN**

*Tajnik občine*

*A Község titkára*

**V vednost:**

- Občinski svet - člani
- [www.lendava.si](http://www.lendava.si)

## Občina Lendava

---

**Od:** Ivan Koncut <ivan.koncut@gmail.com>  
**Poslano:** 6. april 2018 10:05  
**Za:** Občina Lendava; Jasna Bračič Szabo; Matej Furlan; Aleksander Varga; Biserka Horvat; Daniel Gomboš; gabriela.sobocan@dz-rs.si; Jožef Gerenčer; Ferenc Horváth; Janez Somi; Igor Kulčar; Đanino Kutnjak; Mira Unger; Mihael Kasaš; Drago Nađ; Nataša Horvat; Olga Požgai-Horvat; peter.novak2@siol.net; Robert Berki; Robert Požonec; Stanko Gjerkeš; Terezija Cuk  
**Zadeva:** Vprašanje

Spoštovani gospod župan!

Na naslednji 20. seji občinskega sveta, pod točko 12. vprašanja in pobude občinskih svetnikov, postavljam naslednje vprašanje:

Od skupnega sestanka občinske uprave, svetnikov in na drugi strani investitorja EP1, ki je predstavil nameravano investicijo v predelavo odpadnih avtomobilskih gum, po postopku PIROLIZA, na lokaciji bivše rafinerije v Petišovcih, je minilo že nekaj mesecev. Zanima me ali se je investitor umaknil od nameravane investicije, z ozirom na to, da je velika večina na tem sestanku izrazila jasno nasprotovanje takšni predelavi, ali pa potekajo s strani investitorja priprave na izgradnjo še naprej. Ali ima občinska uprava kakšna nova spoznanja, oz. informacije o tej zadevi?

Lepo pozdravljeni, Ivan Koncut, občinski svetnik, lista zaKoncuta.si



