

Daniel Gömböš
Petišovci, Lendavska cesta 12/a
9220 Lendava

Petišovci, 26.1.2015

Občina Lendava
Glavna ulica 20
9220 Lendava

Zadeva: Vprašanje županu

Spoštovani gospod župan mag. Anton Balažek!

Vemo, da direktorji javnih zavodov ne morejo biti imenovani za podžupane, ker gre za vprašanje navzkrižja interesov. Kako je s to zadevo pri drugih občinskih svetnikih, ki so zaposleni v občinskih javnih zavodih in podjetjih? Iz osnutka poslovnika izhaja, da pri sprejemanju določenih odločitev ne bi smeli sodelovati. Veljaven poslovnik o tem ne govori. Smo pred sprejemanjem pomembnih kadrovske odločitev, zato me zanima kakšno je stališče občinske pravne službe in ministrstva, ki je zadolženo za področje lokalne samouprave. Predlagam, da zadevo razčistimo pred glasovanjem o kadrovske zadevah.

Za odgovor se vam vnaprej zahvaljujem in vas lepo pozdravljam.

Daniel Gömböš



Urad župana
Polgármesteri Hivatal

Številka: 03506-0003/2015-3

Datum: 27.01.2015

Zadeva: Odgovor na vprašanje Daniela Gömböša za 3. sejo občinskega sveta

Direktorji javnih zavodov in javnih podjetij bi se morali sami izločiti pri razpravah in glasovanjih, kadar se odloča o vprašanjih, ki so povezana z izvajanjem javnih pooblastil in programov, ki jih izvajajo (enako velja za kadrovske zadeve). V sedaj veljavnem poslovniku to ni opredeljeno, je pa logično (glej priloženo mnenje).

Za ostale člane občinskega sveta velja enak logika, s tem da predsedujoči iz postopka odločanja ne more izključiti nobenega člana sveta, ker gre za etično vprašanje in individualno odločitev, vendar se tudi v teh primerih od člana občinskega sveta pričakuje njegova izločitev.

mag. Anton BALAŽEK
Župan – Polgármester



MNENJE GLEDE ZDRUŽLJIVOSTI FUNKCIJ IN NASPROTJA INTERESOV ČLANA OBČINSKEGA SVETA IN DIREKTORJA JAVNEGA ZAVODA

Pri izdaji mnenja glede združljivosti funkcij in nasprotja interesov člana občinskega sveta in direktorja javnega zavoda je potrebno izhajati iz določb Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/08, 51/10 in 40/12-ZUJF v nadaljevanju ZLS) in določb ZIntPK, ki urejajo nezdržljivost funkcij. Nezdržljivost člana občinskega sveta z drugimi funkcijami ali dejavnostmi primarno ureja 37. b člen ZLS, ki v drugem odstavku določa, da funkcija člana občinskega sveta ni združljiva s funkcijo župana, članstvom v nadzornem odboru in z delom v občinski upravi ali službi ožjega dela občine ter z drugimi dejavnostmi, za katere tako določa zakon. Ta zakon je ZIntPK, ki v drugem odstavku 27. člena določa, da nepoklicni funkcionar (član občinskega sveta) ne sme biti član oziroma opravljati dejavnosti upravljanja, nadzora ali zastopanja v gospodarskih družbah, gospodarskih interesnih združenjih, zadrugah, javnih zavodih, javnih skladih, javnih agencijah in drugih osebah javnega ali zasebnega prava, če po svoji funkciji opravlja nadzor nad njihovim delom. Med te osebe ne sodijo društva, ustanove in politične stranke.

Upoštevalo se morajo zakonske določbe, da član občinskega sveta kot nepoklicni funkcionar ne opravlja neposrednega nadzora nad delom javnega zavoda, katerega ustanoviteljica je občina, iz česar izhaja, **da je član občinskega sveta občine lahko direktor javnega zavoda.**

Ne glede na to, da sta navedeni funkciji združljivi, pa je potrebno **opozoriti na nasprotje interesov pri članu občinskega sveta, ki bo hkrati nastopal kot direktor javnega zavoda.** V smislu 12. točke 4. člena ZIntPK so nasprotje interesov okoliščine, v katerih zasebni interes uradne osebe (med katere sodijo tudi občinski svetniki, župani in podžupani) vpliva ali ustvarja videz, da vpliva na nepristransko in objektivno opravljanje njenih javnih nalog. Zasebni interes uradne osebe pomeni premoženjsko ali nepremoženjsko korist zanjo, za njene družinske člane in za druge fizične osebe ali pravne osebe, s katerimi ima ali je imela osebnih, poslovnih ali političnih stike.

Po 37. členu ZIntPK mora biti uradna oseba pozorna na vsako dejansko ali možno nasprotje interesov in mora storiti vse, da se mu izogne. Svoje funkcije ali službe ne sme izrabiti zato, da bi sebi ali komu drugemu uresničila kakšen nedovoljen zasebni interes. Po 38. členu ZIntPK mora uradna oseba, ko ugotovi nasprotje interesov ali možnost, da bi do njega prišlo, o tem takoj obvestiti svojega predstojnika, ob tem pa mora prenehati z delom v zadevi, v kateri je prišlo do nasprotja interesov. **Druga**

možnost za izognitev nasprotju interesov je samoizločitev uradne osebe iz dela oziroma obravnave zadeve (ali dejavnosti), v kateri je do nasprotja prišlo, kar je pričakovati tudi pri članu občinskega sveta, ki je hkrati direktor javnega zavoda, torej, da se sam izloči iz vseh razprav o tem javnem zavodu na občinskem svetu, kjer je podan javni interes.

V nasprotnem primeru, torej če bi kakor koli tak član občinskega sveta sodeloval v katerikoli fazi postopka odločanja o tem javnem zavodu, bi se namreč ustvaril **najmanj videz, da funkcije člana občinskega sveta v teh zadevah ne opravlja objektivno in nepristransko, ampak deluje v korist zavoda, kjer opravlja funkcijo direktorja.** Vse izločitve se morajo na transparenten način zabeležiti tudi v zapisniku sej občinskega sveta.

Omeniti pa velja tudi primer, ko občinski svetnik, ki kandidira za določeno funkcijo (npr. v svet javnega zavoda), na seji občinskega sveta glasuje o svoji kandidaturi, oziroma o samem sebi. Občinski svetniki morajo pri izvajanju svojih javnih nalog – glasovanju o kandidatu za člana sveta javnega zavoda – delovati objektivno in nepristransko. Da bo oseba, ki je sama kandidat za določen položaj, vse svoje protikandidate ocenila objektivno in nepristransko ter glasovala za tistega, ki je najboljši, logično ni mogoče pričakovati – izkustveno jasno je, da bo taka oseba glasovala zase oziroma dala prednost svojemu (zasebnemu) interesu.

Skladno z navedenim to pomeni, da mora biti občinski svetnik, ki sam kandidira na določeno funkcijo, na seji občinskega sveta dosledno izločen iz vseh faz obravnave/razprave o njegovi kandidaturi, vključno s fazo glasovanja oziroma imenovanja. V nasprotnem primeru se bo namreč znašel v nasprotju interesov. Ob tem posebej poudarjamo, da je v konkretnem primeru bistveno, da občinski svetniki opravljajo javne naloge. Glasovanje zase izpolnjuje znake nasprotja interesov po ZIntPK le pri opravljanju javnih nalog; ni pa mogoče govoriti o nasprotju interesov, kadar gre za izvrševanje zasebnopravnih dejanj, pri katerih so zasebni interesi povsem legitimni, kot npr. glasovanje zase na splošnih volitvah, kjer posameznik nastopa kot volivec – fizična oseba (in ne kot član javnopravnega organa).

Služba za pravne in
upravne zadeve



Urad župana
Polgármesteri Hivatal

Številka: 03506-0003/2015-3
Datum: 18.02.2015

Zadeva: Vprašanje za župana – pred 3. sejo občinskega sveta – dopolnitev

Pri odgovoru na vprašanje glede občinskih svetnikov, ki so hkrati zaposleni v javnih zavodih, **dodatno** navajamo:

Občinski svet je na svoji 4. seji dne 11.02.2015 sprejel **Poslovnik občinskega sveta Občine Lendava, ki v svojem 4. odstavku 42. člena** ureja področje, ki je bil predmet vašega vprašanja.

Iz navedenega poslovnškega določila izhaja, da ravnatelji in direktorji javnih zavodov ter podjetij ne morejo glasovati pri tistih točkah dnevnega reda, ki se nanašajo na zavod ali podjetje, ki ga vodijo, lahko pa pri točki sodelujejo kot strokovna javnost. S tem bo zagotovljena objektivnost in nepristranskost članov občinskega sveta pri njihovem delovanju.

Naj še navedeno, da je bil navedeni postopek že uporabljen pri imenovanju predstavnikov Občine Lendava v svete javnih zavodov oziroma javnih podjetjih, pri čemer so bili direktorji teh subjektov kot člani občinskega sveta iz glasovanja izločeni (3. seja).

S temi dodatnimi pojasnili smo zaključili obravnavo tega vprašanja.

Lepo pozdravljeni!

mag. Anton BALAŽEK
Župan – Polgármester

- www.lendava.si