



10. /redna/ seja občinskega sveta
December 2019

ZAPISNIK
9. /redne/ SEJE OBČINSKEGA SVETA
(20.11.2019)

GRADIVO PRIPRAVIL:
Oddelek za upravne
in skupne zadeve

PREDLAGATELJ:
Župan – Polgármester

Z A P I S N I K (skrajšani)

9. /redne/ seje Občinskega sveta Občine Lendava, ki je bila v sredo, 20.11.2019 ob 15. uri v dvorani Mestne hiše, Glavna ulica 20, Lendava.

Sejo občinskega sveta je sklical **Janez Magyar, župan Občine Lendava**, ki je sejo tudi vodil (**predsedujoči**). Pozdravil je prisotne ter pristopil k ugotavljanju sklepčnosti.

Seji sveta je ob pričetku seje **od 17 potrjenih mandatov** prisostvovalo **13 članov občinskega sveta** (priloga: seznam prisotnih), s tem, da se je **Nataša Horvat (predstavnica romske skupnosti)** seji pridružila **ob 15.05 uri**, **Sven Sarjaš (lista ZMOREMO – Lista Dejana Süča)**, ki se je seji pridružil ob 15.07 uri in **dr. Mihael Kasaš (Lista dr. Mihael Kasaš)**, ki se je seji pridružil ob 15.20 uri.

Odsotni: Rahela Hojnik Kelenc (lista ZMOREMO – Lista Dejana Süča), Patrik Kocet (SMC – Stranka modernega centra), Robert Požonec (predstavnik madžarske narodnosti) in Ferenc Horváth (predstavnik madžarske narodnosti).

Zaradi zdravstvenih razlogov je odstopna tudi na že to sejo vabljen članica občinskega sveta **Eva Šabjan (SDS)**, kateri pa bo občinski svet kljub njeni odsotnosti kot nadomestni članici sveta z liste SDS potrdil mandat, saj je postopek imenovanja nadomestnega člana sveta z liste SDS zaključen.

Na seji pa je prisoten **Drago Nađ**, nadomestni član stranke DeSUS, kateremu bo na današnji seji potrjen mandat.

Mandat dveh nadomestnih članov bo pri ugotavljanju sklepčnosti seje upoštevan šele po zaključku 2. točke dnevnega reda, ko bosta potrjena oba mandata nadomestnih članov sveta in bo svet deloval v polni sestavi z vsemi mandati.

Seji sveta so prisostvovali še:

Aleksandra Kreslin, direktorica občinske uprave ter sodelavci občinske uprave: **Jasna Bračič – Szabó, Franc Laj** (pri 3. točki dnevnega reda), **Boštjan Kelenc** (pri 4. in 9. točki dnevnega reda), **mag. Tibor Hebar** (pri 5. in 7. točki dnevnega reda) in **Leon Vida** (pri 6. točki dnevnega reda).

Člani občinskega sveta so gradivo prejeli v skladu s Poslovnikom občinskega sveta Občine Lendava, dne 12., 15., 18. in 19. novembra 2019.

Na mizo **pred sejo** svetniki niso prejeli nobenega dodatnega gradiva.

Predsedujoči predstavi **potek seje** ter poda kratko obrazložitev namena in vsebine posamezne točke dnevnega reda.

Nato je **predsedujoči** predlagal, da se pred določitvijo dnevnega reda **odloči o potrditvi zapisnika in sprejetih sklepov 8. redne seje z dne 16.10.2019 in 4. korespondenčne seje z dne 6.11.2019**, v skladu s prvim odstavkom 34. in v povezavi s 50. členom Poslovnika občinskega sveta Občine Lendava.

Predsedujoči je člane sveta seznanil, da je k **predlogu zapisnika 8. redne seje z dne 16.10.2019** podana pripomba člana občinskega sveta, **Stanka Gjerkeša**, ki je želel, da se zapiše povzetek njegove razprave pri **3. točki dnevnega reda**, to je pri 1. obravnavi predloga Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča.

Pripomba **Stanka Gjerkeša** je bila z občinsko upravo usklajena, tako so svetniki v gradivu za današnjo sejo prejeli zapisnik z že izvedenim popravkom pri 3. točki dnevnega reda, to je delno na strani 6 in delno na strani 7. Korekcija zapisnika je v tem delu besedila posebej označena, je pa na podlagi 50. člena Poslovnika občinskega sveta potrebno o tej pripombi na zapisnik glasovati.

Nato je **predsedujoči** predlagal **glasovanje o pripombi k zapisniku 8. redne seje z dne 16.10.2019**.

Prisotnih je bilo **12 od 17 članov** občinskega sveta.

Glasuje **12 članov** občinskega sveta.

Soglasno je bil sprejet

s k l e p št. 137:

- 1. Občinski svet soglaša s popravkom oziroma z dopolnitvijo zapisnika 8. seje pri 3. točki dnevnega reda – Predlog odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Lendava, na strani 6. in 7., kot je to v besedilu zapisnika že označeno in predloženo občinskemu svetu v potrditev.*
- 2. Ta sklep velja z dnem sprejema.*

Nato je **predsedujoči** predlagal **glasovanje o zapisniku 8. redne seje z dne 16.10.2019** v celoti.

Prisotnih je bilo **12 od 17 članov** občinskega sveta.

Glasuje **12 članov** občinskega sveta.

Soglasno je bil sprejet

s k l e p št. 138:

- 1. Potrdi se zapisnik 8. redne seje občinskega sveta z dne 16.10.2019 v predloženi obliki skupaj s pripombo oziroma dopolnitvijo k 3. točki dnevnega reda - Predlog odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Lendava, na strani 6. in 7.*
- 2. Ta sklep velja z dnem sprejema.*

Nato je **predsedujoči** člane sveta seznanil, da **k predlogu zapisnika 4. korespondenčne seje** z dne **6.11.2019** ni bilo podanih pripomb. Nato je **predsedujoči** svetnike pozval k podaji morebitnih pripomb na zapisnik te seje.

Pripomb na zapisnik **4. korespondenčne seje** z dne **6.11.2019** ni.

Nato je **predsedujoči** predlagal **glasovanje** o **zapisniku 4. korespondenčne seje** z dne 6.11.2019.

Prisotnih je bilo **12 od 17 članov** občinskega sveta.

Glasuje **12 članov** občinskega sveta.

Soglasno je bil sprejet

s k l e p št.139:

- 1. Občinski svet potrjuje zapisnik 4. korespondenčne seje občinskega sveta z dne 6.11.2019 v predloženi obliki.*
- 2. Sklep velja z dnem sprejema.*

Nato je **predsedujoči** predlagal, da se seja nadaljuje z **določitvijo dnevnega reda**.

K 1. točki dnevnega reda **Določitev dnevnega reda**

Predsedujoči predstavi **dnevni red 9. redne seje** ter z podano obrazložitvijo (manjše spremembe odlokov, nujnost zadeve zaradi nadaljnjega poslovanja javnega zavoda in organa skupne občinske uprave) predlaga **obravnavo po skrajšanem postopku** pri **7. in 8. točki** dnevnega reda, in sicer:

- **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave občin Lendava, Dobrovnik in Kobilje**
- in**
- **Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o preoblikovanju javnega zavoda Svet mladih – zavod za usposabljanje mladih Lendava – Ifjúsági Képzési Központ Lendva v javni zavod Zavod za turizem in razvoj Lendava – Turisztikai és Fejlesztési Közintézet Lendva**

Nato je **predsedujoči** predlagal **glasovanje** o **skrajšanem postopku** pri **7. točki dnevnega reda**.

Prisotnih je bilo **12 od 17 članov** občinskega sveta.

Glasuje **12 članov** občinskega sveta.

Soglasno je bil sprejet

s k l e p št. 140:

Občinski svet soglaša, da se 7. točka dnevnega reda – Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave občin Lendava, Dobrovnik in Kobilje obravnava po skrajšanem postopku.

Nato je **predsedujoči** predlagal **glasovanje o skrajšanem postopku pri 8. točki dnevnega reda.**

Prisotnih je bilo **12 od 17 članov** občinskega sveta.

Glasuje **12 članov** občinskega sveta.

Soglasno je bil sprejet

s k l e p št. 141:

Občinski svet soglaša, da se 8. točka dnevnega reda – Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o preoblikovanju javnega zavoda Svet mladih – zavod za usposabljanje mladih Lendava – Ifjúsági Képzési Központ Lendva v javni zavod Zavod za turizem in razvoj Lendava – Turisztikai és Fejlesztési Közintézet Lendva obravnava po skrajšanem postopku.

Nato **predsedujoči** predlaga glasovanje **o potrditvi celotnega dnevnega reda.**

Prisotnih je bilo **12 od 17 članov** občinskega sveta.

Glasuje **12 članov** občinskega sveta.

Soglasno je bil sprejet

s k l e p št. 142:

Občinski svet določa **naslednji dnevni red 9. /redne/ seje** občinskega sveta:

1. Določitev dnevnega reda
2. Potrditev mandata nadomestnim članom občinskega sveta
3. Predlog proračuna občine Lendava za leto 2020 – **1. obravnava**
4. Predlog odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Lendava - **2. obravnava**
5. Predlog odloka o oglaševanju v občini Lendava – **2. obravnava**
6. Predlog odloka o predkupni pravici občine Lendava ne nepremičninah – **2. obravnava**

7. *Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave občin Lendava, Dobrovnik in Kobilje – **skrajšani postopek***
8. *Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o preoblikovanju javnega zavoda Svet mladih – zavod za usposabljanje mladih Lendava – Ifjúsági Képzési Központ Lendva v javni zavod Zavod za turizem in razvoj Lendava – Turisztikai és Fejlesztési Közintézet Lendva – **skrajšani postopek***
9. *Predlog sklepa o ukinitvi statusa družbene lastnine na pokopališčih v občini Lendava*
10. *Volitve in imenovanja*
 - 10.1. *Razrešitev in imenovanje nadomestnih članov svetov javnih zavodov Knjižnice – Kulturni center Lendava, Zavoda za turizem in razvoj Lendava in Ljudske univerza Lendava*
 - 10.2. *Imenovanje nadomestnega člana Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem, Odbora za premoženje in finance ter Komisije za narodnostna vprašanja*
11. *Informacija župana*
12. *Vloge občanov in institucij*
13. *Vprašanja ter pobude članov občinskega sveta*

K seji se ob 15.20 uri pridruži **dr. Mihael Kasaš (Lista dr. Mihael Kasaš)**.

K 2. točki dnevnega reda

Potrditev mandata nadomestnim članom občinskega sveta

Gradivo so člani sveta prejeli **po sklicu seje dne 18.11.2019**. Obrazložitev točke je podana na predloženem obrazcu in je sestavni del spisne dokumentacije.

Uvod k točki v delu potrditve mandata nadomestnemu članu sveta **Dragu Nađ (DeSUS)** je podal **Jožef Gerenc̄er**, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Predsedujoči je pozval k razpravi.

Razprave ni bilo, zato je **predsedujoči** podal predlog glasovanja.

Prisotnih je bilo **13 od 17 članov** občinskega sveta.

Glasuje **13 članov** občinskega sveta.

Soglasno je bil sprejet

s k l e p št. 143:

1. *Občinski svet sprejema Poročilo komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja o pregledu dokumentacije, ki jo je prejela od Občinske volilne komisije Lendava v zadevi potrditve mandata nadomestnega člana občinskega sveta Občine Lendava (DeSUS) v predloženi obliki.*
2. *Občinski svet potrjuje mandat DRAGU NAĐU, roj. 25.5.1953, Lendavske gorice 547, 9220 Lendava, za člana občinskega sveta Občine Lendava, za preostanek mandatne dobe v smislu 30. člena Zakona o lokalnih volitvah.*

3. *Sklep velja z dnem sprejema.*

Nato je **Jožef Gerenčer**, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja podal obrazložitev k točki v delu potrditve mandata nadomestni članici sveta **Evi Šabjan (SDS)**.

Predsedujoči je pozval k razpravi.

Razprave ni bilo, zato je predsedujoči podal predlog glasovanja.

Prisotnih je bilo **14 od 18 članov** občinskega sveta.

Glasuje **14 članov** občinskega sveta.

Soglasno je bil sprejet

s k l e p št. 144:

1. *Občinski svet sprejema Poročilo komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja o pregledu dokumentacije, ki jo je prejela od Občinske volilne komisije Lendava v zadevi potrditve mandata nadomestnega člana občinskega sveta Občine Lendava (SDS) v predloženi obliki.*
2. *Občinski svet potrjuje mandat EVI ŠABJAN, roj. 16.6.1968, Lendavske gorice 251, 9220 Lendava, za članico občinskega sveta Občine Lendava, za preostanek mandatne dobe v smislu 30. člena Zakona o lokalnih volitvah.*
3. *Sklep velja z dnem sprejema.*

Župan izreče **čestitko Dragu Nađu** in ga povabi **k podpisu Kodeksa funkcionarjev občine Lendava**, ki ga novi član občinskega sveta tudi podpiše.

S tem sta potrjena oba nadomestna mandata sveta, tako občinski svet ponovno nastopa v polni sestavi.

Prisotnih je **14 od 19 članov** sveta.

K 3. točki

Predlog proračuna občine Lendava za leto 2020 – 1. obravnava

Gradivo so člani sveta prejeli **po sklicu seje dne 15.11.2019.**

Obrazložitev točke je podana na predloženem obrazcu in je sestavni del spisne dokumentacije. **Predlog Kadrovskega načrta občinske uprave za leti 2020 in 2021**, ki ga sprejme župan občine v roku 60 dni od veljavnosti proračuna, ki pa je prav tako priloga proračuna, so svetniki prejeli 18.11.2019.

Uvod k točki je podal **župan občine**, predvsem z vidika postopka sprejemanja proračuna in razprave o izhodiščih proračuna za leto 2020, ki je bila opravljena na prejšnji seji sveta.

Nato je **obrazložitev** k točki podal **Franc Laj**. Poudaril je strukturo proračuna in gradiva, ki jih zakonodaja določa kot sestavne dele proračuna.

Odlok o proračunu občine Lendava za leto 2020 temelji na izračunu primerne porabe za leto 2020, podatkih o ocenjeni realizaciji proračuna občine Lendava za leto 2019, Načrtu razvojnih programov občine Lendava za obdobje 2020–2023 ter finančnih planih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna. Po izračunih Ministrstva za finance znaša primerna poraba občine Lendava za leto 2020 6.165.842 €. Povprečnina za leto 2020 znaša 589,11 EUR. Na podlagi ocene realizacije proračuna za leto 2019 znašajo neporabljena sredstva na računu občine ob koncu leta 2019 747.045 EUR. Ta sredstva so vključena v proračun za leto 2020. V bilanci prihodkov in odhodkov se načrtujejo skupni prihodki proračuna občine Lendava v višini 12.808.425 EUR. Največji viri prihodkov proračuna je dohodnina v višini 6.165.842 EUR (48,14% vseh prihodkov). Planirani odhodki proračuna v bilanci prihodkov in odhodkov znašajo 13.971.378 EUR, od tega tekoči odhodki in tekoči transferi 9.061.370 EUR oziroma 64,86 % vseh odhodkov proračuna ter investicijski odhodki in investicijski transferi proračuna 4.910.008 EUR oziroma 35,14 % vseh odhodkov proračuna. Proračunski primanjkljaj v bilanci prihodkov in odhodkov bo v letu 2020 znašal 1.162.953 EUR. V Računu financiranja planiramo zadolževanje v višini 690.000 EUR za investicije iz načrta razvojnih programov ter povratna sredstva države v višini 142.264 EUR za sofinanciranje investicij po 23. členu ZFO-1. V Računu financiranja planiramo odhodke za odplačilo najetih kreditov v skupni višini 339.500 EUR. Planiramo, da se bodo denarna sredstva na računu proračuna občine Lendava ob koncu leta 2019 zmanjšala za 670.189 €. Ob koncu leta 2020 načrtujemo nerazporejena sredstva v višini 76.856 EUR, ki jih lahko uporabimo pri morebitnem rebalansu proračuna za leto 2020, ali jih vključimo v proračun občine Lendava za leto 2021.

Franc Laj je posebej predstavil splošni in posebni del proračuna ter Načrt razvojnih programov ter Načrt ravnanja s stvarnim premoženjem občine. Ob tem je poudaril, da lahko veliko pozitivnega prinese ravnanje s stvarnim premoženjem občine, predvsem odprodaja kmetijskega zemljišča in tudi nepotrebne stavbne zemljišča.

V nadaljevanju je **Franc Laj** poudaril, da je predlagani proračun občine uravnotežen in dolgoročno vzdržen pod pogojem, da tekoča poraba ostane v planiranih okvirjih in da se investicijska poraba prilagaja razpoložljivim virom. Proračunskim uporabnikom zagotavlja pogoje za delovanje in izvajanje poslanstva ter izvedbo programov.

Predstavljen je bil tudi terminski plan sprejemanja proračuna, od 10 dnevne javne objave predloga proračuna na spletni strani občine in obravnave predloga proračuna na delovnih telesih občinskega sveta in javnosti

Predsedujoči je pozval k razpravi.

V razpravi so sodelovali: **Stanislav Gjerkeš, Jožef Gerenčer, Janez Somi, dr. Mihael Kasaš, Dejan Süč in Romeo Gal.**

Svetniki so pohvalili ažurno pripravo gradiva (1. obravnava že sredi novembra) in tudi s strani javnega uslužbenca predstavljenega predloga proračuna, kakor so tudi izpostavili, da upajo na še višji prihodek iz naslova primerne porabe občine, da mora občina kmetijska zemljišča in tudi nepotrebna stavbna zemljišča, kakor tudi stavbe, ki jih ne potrebuje prodati, saj le-te predstavljajo dodatni strošek proračuna, ob tem pa je bil podan predlog, da je potrebno preveriti, če katera od krajevnih skupnosti potrebuje kakšno stavbo oziroma stavbno zemljišče za svoje

delovanje (npr. za oblikovanje vaškega jedra), da je potrebno večjo pozornost posvetiti transferjem s strani državnega proračuna, prav tako je večjo pozornost potrebno posvetiti tekoči porabi, saj je z njenim povečanjem na razpolago manj sredstev za investicije, postavlja se vprašanje glede smotrnosti določenih projektov in glede povečanja odhodkov pri Stolpu Vinarium, da bi bilo potrebno preveriti učinkovitost danih subvencij gospodarstvu, vpliv nadomestil za uporabo stavbnega zemljišča na proračun, povečanje najemnin iz naslova gospodarske javne infrastrukture, da je pri prodaji kmetijskih zemljišč potrebno prodati vsa zemljišča, razen tistih, ki so potrebna zaradi novih prostorskih planov, da je iz predloga proračuna vidno tudi povečanje sredstev donacij, pri čemer je potrebno obrazložiti namen tega povečanja, ali je v proračunu zajeto tudi prodaja zemljišč v Industrijski coni, da kljub povečanju subvencij v gospodarstvo ni učinka, zato bi bilo potrebno (lahko tudi na odboru za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem) pripraviti analizo učinkov subvencij v gospodarstvo od leta 2018, da je iz predloga proračuna viden precejšen znesek za nakup stavb in opreme, kar je potrebno dodatno obrazložiti, da so precejšnji tudi stroški za projektiranje, kako je z opremo Centra za zaščito in reševanje, da je potrebno sistem študentskega dela izboljšati, da bi bilo potrebno subvencije v kmetijstvo vezati na konkretne projekte, ***Jožef Gerencar pa je predlagal, in tudi želi, da se njegov predlog zapiše, da proračunska postavka za vzdrževanje cest naj ne bo oziroma da ne sme biti predmet prerazporeditev na druge proračunske postavke,*** da je pohvale vredno, da se več sredstev namenja prazničnemu urejanju naselij, saj je praznično ureditev bilo deležno le mesto Lendava, naselja – krajevne skupnosti pa ne, da se precejšnja sredstva proračuna namenjajo tudi kulturi in športu ter kakšna predvidevanja so mišljena pri obnovi igrišča z umetno travo pri DOŠ 1 ter ostalih igrišč, da je tudi Stolp Vinarium že potreben obnove (podan je predlog, da se prebarva v barve logotipa EPK), da bi stanovanjske hiše, v katerih ne biva nihče občina lahko namenila mladim družinam v sklopu primernega razpisa v okviru subvencionirane cene, da je potrebno povečati sredstva iz EU projektov, da se povečuje zadolževanje občine, kar pomeni da bi navedeno zadolževanje preseгло celo 300 EUR po prebivalcu občine, kar verjetno ni rentabilno, da bi bilo prav objaviti rezultate posameznih razpisov za delitev sredstev (npr. na področju športa, kulture..), da bi bilo potrebno ponovno razmisliti o podlagah in učinkih subvencij v gospodarstvo in da bi bilo prav, da se povečajo sredstva za študentsko delo, saj je poleg razpisa za mladinske programe še to edina postavka za pomoč mladim, da je potrebno apelirati na državo za pridobitev sredstev za opremo CZR (sugestija do poslanca Ferenc Horvata), saj je potrebno ta novo izgrajeni objekt čim prej opremiti in ga dati v uporabo. Prav tako je bil podan predlog, da se v proračun vključijo dodatne subvencije za ohranitev kadrovskega potenciala občine in da se s tem prepreči odhajanje tega kadra iz naše občine.

Odgovore iz razprave so podali Franc Laj, župan občine in Aleksandra Kreslin.

Odgovori na posamezna vprašanja so podani tudi v obrazložitvi NRP (po proračunskih postavkah), kakor tudi v obrazložitvi splošnega in posebnega dela proračuna. Poudarjeno je bilo, da je prihodek od NUSZ realno načrtovan, da je potrebno najemnino od infrastrukture vrniti nazaj v infrastrukturo, da je zelo težko ugotoviti učinke subvencij iz gospodarstva, saj gre za različne kriterije in je subvencija odvisna tudi od vsebine prijav, da je študentko delo v prihodnjem letu verjetno potrebno drugače zastaviti, da znašajo subvencije v kmetijstvo le 30 tisoč EUR in ne 120 tisoč, kot je izvenelo v razpravi, da je predvidena tudi širitev Industrijske cone, da bo občina z veliko resnostjo pristopila k prodaji kmetijskih zemljišč, da so v višini najemnin za gospodarsko infrastrukturo zajete tudi odprte terjatve do izvajalcev (npr. CEROP), dodatno so bili razloženi prihodki in izdatki iz poslovanja Stolpa Vinarium in da je zaradi projekta potrebno dokazati upravičenost uporabe sredstev, da je upravičen predlog, da se po potrebi nepotrebne stavbe, ki so v lasti občine namenijo v uporabo določeni krajevni skupnosti,

ki te stavbe potrebuje, da je problem pri sredstvih s strani EU projektov ta, da ta sredstva gredo najprej v državni proračun in šele nato v občinski, torej ni direktnega priliva, da je zadolženost občine v gradivu obširno razložena, da subvencije, ki se dajejo v gospodarstvo ne pomenijo subvencij v privatne namene, saj gre za subvencijo v gospodarske subjekte in ne v privatne subjekte, da se bodo rezultati razpisov javno objavili, da so sredstva za študentko delo strogo namenska in imajo učinek, mogoče je potrebno le drugače postaviti pogoje in kriterije, je pa res, da pomeni to delo veliko pomoč v poletnem času, saj so takrat povečini dopusti in je študentsko delo pozitivno nadomestilo za delo, da pa bo pripravljena analiza učinkov subvencij iz naslova gospodarskega razpisa, glede pomoči pri dodelitvi državnih sredstev za opremo CZR pa se bo občina po pomoč vsekakor obrnila na poslanca Ferencá Horvátha.

Ob zaključku razprave je bilo poudarjeno, da ima vodstvo občine velik interes, da se proračun za prihodnje leto sprejme še v tem letu, saj občina tako prepreči začasno financiranje in omogoči nemoteno funkcioniranje občine in proračunskih porabnikov.

Po zaključeni razpravi je **predsedujoči svetnike pozval h glasovanju.**

Prisotnih je bilo 14 članov občinskega sveta.

Glasuje **14 članov** občinskega sveta.

Soglasno je bil sprejet

s k l e p št. 145:

1. *Občinski svet v prvi obravnavi sprejema:*
 - *predlog Odloka o proračunu Občine Lendava za leto 2020,*
 - *splošni del proračuna Občine Lendava,*
 - *posebni del proračuna Občine Lendava,*
 - *načrt razvojnih programov 2020-2023,*
 - *obrazložitve splošnega in posebnega dela proračuna ter načrta razvojnih programov ,*
 - *letni program prodaje občinskega finančnega premoženja ter*
 - *načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem občine in načrt ravnanja s premičnim premoženjem občine.*
2. *Občinski svet se seznani z obvezno prilogo proračuna – Kadrovski načrt občinske uprave Občine Lendava za leti 2020 – 2021.*
3. *Občinski svet meni, da je proračun primeren za nadaljnjo obravnavo po postopku, ki ga določa Poslovník občinskega sveta Občine Lendava. Predlagatelj naj do druge obravnave preuči stališča, pripombe in sugestije ter jih upošteva pri pripravi gradiva za drugo obravnavo ali jih z obrazložitvijo zavrne.*
4. *Sprejeto gradivo se objavi na spletni strani občine.*
5. *Ta sklep velja z dnem sprejema.*

K 4. točki dnevnega reda

Predlog odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Lendava – 2. obravnava

Gradivo so člani prejeli ob sklicu seje dne **12.11.2019**, **mnenje Odbora za okolje in prostor** ter **mnenje Odbora za proračun in finance** pa so prejeli dne **19.11.2019**.

Obrazložitev predloga odloka za drugo obravnavo je podana na predloženem obrazcu in je sestavni del spisne dokumentacije.

Uvod k točki je podal **Boštjan Kelenc**.

Podal je obrazložitev k pripombam, predlogom in stališčem, ki so jih svetniki podali ob prvi obravnavi predloga odloka na prejšnji seji sveta, kakor tudi k pripombam oziroma vprašanjem, ki so bila ob obravnavi predloga odloka podana na delovnih telesih občinskega sveta – odborih.

Predstavil je tudi Primerljivost vrednosti odmere NUSZ med nekaterimi občinami in simulacijo (občine Lendava, Gornja Radgona in Ljutomer) ter simulacij izračuna za občino Lendava.

Na podlagi podani obrazložitev ostaja besedilo predloga odloka iz prve obravnave identično besedilu za drugo obravnavo.

Jožef Gerenčer – predsednik Odbora za okolje in prostor je predstavil mnenje Odbora za okolje in prostor k predlogu odloka.

Peter Novak – predsednik Odbora za premoženje in finance je predstavil mnenje Odbora za premoženje in finance k predlogu odloka.

Predsedujoči je povprašal glede vložitve amandmaja k predlogu odloka.

Amandma ni vložen, zato predsedujoči svetnike **pozove k obrazložitvi njihovega glasu**.

Obrazložitev svojega glasu so podali **Stanislav Gjerkeš, Janez Somi, Jožef Gerenčer, Dejan Süč, Nataša Horvat in Ivan Koncut**, ki je dejansko opozoril na postopek obravnave te točke, kjer je »obrazložitev glasu« dejansko izzvenela kot razprava, ki je ob drugi obravnavi predloga odloka ni.

Svetniki so ob obrazložitvi glasu podali soglasje k predlogu odloka, opozorili pa so, da mora biti simulacija prihodkov iz nadomestil za uporabo stavbnega zemljišča ob sprejemanju proračuna narejena, saj dejansko predlog proračuna za leto 2020 višino teh sredstev že vsebuje, da je potrebno pripraviti bazo podatkov, kjer bodo stavbna zemljišča razdeljena na zazidljiva in na nezazidljiva zemljišča, saj zakon podaja jasno definicijo teh zemljišč, da je potrebno preveriti upravičenost odmere in plačila glede na primer posameznega zavezanca, da predložena simulacija ne vsebuje podatkov za katere je občinski svet in odbor zaprosil, predvsem ni vidna razlika odmere nadomestila po sedaj veljavnem in predlaganem odloku, da je glede utemeljenosti

potrebno ponovno pregledati bazo podatkov, saj je besedilo odloka vsebinsko v redu, probleme pri izvedbi odmere pa predstavlja baza podatkov, za katero svetniki menijo, da ni urejena po kriterijih, ki jih določa zakon, problem je predvsem pri občanih, ki niso dali pritožb in njihova odmera ni pravilna – kako bo upravni organ postopal v teh primerih, zato svetniki ponovno predlagajo, da se preveri utemeljenost celotne baze podatkov in ne samo podatki tistih zavezancev, ki so podali pritožbo.

Odgovore na obrazložitve glasu posameznega svetnika so podli **Boštjan Kelenc, župan občine** in **Aleksandra Kreslin**. Poudarjeno je bilo, da je baza podatkov z vidika razdelitve stavbnih zemljišč na zazidana in na nezazidana zemljišča bila večkrat pregledana in da bo občinska uprava ta pregled opravila ponovno, je pa to izredno težko opravilo, saj je pri tem potrebno upoštevati prostorske plane in ne dejanske rabe, kar občani povečini upoštevajo. Občani so tudi večkrat bili poklicani k podaji pripomb na prostorske plane občine, nekateri so se temu odzvali, nekateri ne, je pa želja občine vsekakor da se zadeva uredi v prid občanom.

Dejan Süč želi, da se njegova **obrazložitev glasu zapiše**. Glasoval bo PROTI sprejemu odloka, zaradi vsebine 19. člena, ki vsebuje kazenske določbe. Meni, da morebitne kršitve občanov ne bi smele biti sankcionirane z globo, temveč z nematerialnimi sankcijami (npr. opomin).

Po zaključenem postopku obrazložitve glasu, je **predsedujoči svetnike pozval h glasovanju**.

Prisotnih je bilo **14 članov** občinskega sveta.

Glasuje **14 članov** občinskega sveta.

Z 12 glasovi ZA in 2 glasovoma PROTI (Dejan Süč, Drago Nađ), je bil sprejet

s k l e p št. 146:

- 1. Občinski svet Občine Lendava sprejema v 2. obravnavi predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Lendava v predloženi obliki.*
- 2. Sklep velja z dnem sprejema.*

K 4. točki dnevnega reda

Predlog odloka o oglaševanju v občini Lendava – 2. obravnava

Gradivo so člani prejeli ob sklicu seje dne **12.11.2019**, mnenje Odbora za okolje in prostor pa dne **19.11.2019**.

Obrazložitev predloga odloka je podana na predloženem obrazcu in je sestavni del spisne dokumentacije.

Uvod k točki je podal **mag. Tibor Hebar**.

Podal je obrazložitev k pripombam, predlogom in stališčem, ki so jih svetniki podali ob prvi

obravnavi predloga odloka na prejšnji seji sveta, kakor tudi k pripombam oziroma vprašanjem, ki so bila ob obravnavi predloga odloka podana na delovnih telesih občinskega sveta – odborih.

Besedilo predloga odloka za drugo obravnavo ostaja identično besedilu predlog odloka iz prve obravnave.

Jožef Gerenčer, predsednik Odbora za okolje in prostor je predstavil mnenje odbora k predlogu odloka.

Amandma k predlogu odloka ni vložen.

Nato je **predsedujoči** predlagal **glasovanje**.

Ob **glasovanju** je prisotnih **14 članov** občinskega sveta.

Glasovalo je **14 članov** sveta.

Nato je bil **soglasno** sprejet

sklep št. 147:

1. *Občinski svet Občine Lendava sprejema v 2. obravnavi predlog Odloka o oglaševanju v občini Lendava, v predloženi obliki.*
2. *Sklep velja z dnem sprejema.*

K 5. točki dnevnega reda

Predlog odloka o predkupni pravici občine Lendava na nepremičninah - 2. obravnava

Gradivo k so člani prejeli **ob sklicu seje dne 12.11.2019**, **mnenje** Odbora za okolje in prostor in mnenje Odbora za premoženje in finance pa dne 19.11.2019.

Obrazložitev predloga odloka je podana na predloženem obrazcu in je sestavni del spisne dokumentacije.

Uvod k točki je podal **Leon Vida**.

Podal je obrazložitev k pripombam, predlogom in stališčem, ki so jih svetniki podali ob prvi obravnavi predloga odloka na prejšnji seji sveta, kakor tudi k pripombam oziroma vprašanjem, ki so bila ob obravnavi predloga odloka podana na delovnih telesih občinskega sveta – odborih.

Besedilo predloga odloka za drugo obravnavo ostaja identično besedilu predlog odloka iz prve obravnave.

Jožef Gerenčer – predsednik Odbora za okolje in prostor je predstavil mnenje Odbora za okolje in prostor.

Peter Novak – predsednik Odbora za premoženje in finance je predstavil mnenje Odbora za premoženje in finance k predlogu odloka.

Predsedujoči je povprašal glede vložitve amandmaja k predlogu odloka.

Amandma ni vložen, zato predsedujoči svetnike **pozove h glasovanju**.

Ob **glasovanju** je prisotnih **14 članov** občinskega sveta.

Glasovalo je **14** članov sveta.

Nato je bil **soglasno** sprejet

s k l e p š t. 148:

1. *Občinski svet Občine Lendava sprejema v 2. obravnavi predlog Odloka o predkupni pravici občine Lendava ne nepremičninah, v predloženi obliki.*
2. *Sklep velja z dnem sprejema.*

K 6. točki dnevnega reda

Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave občin Lendava, Dobrovnik in Kobilje – skrajšani postopek

Gradivo so člani prejeli **ob sklicu seje** dne **12.11.2019**.

Obrazložitev predloga odloka je podana na predloženem obrazcu in je sestavni del spisne dokumentacije.

Uvod k točki je podal mag. Tibor Hebar. Poudaril je glavni namen spremembe odloka, to je širitev dejavnosti tudi na druga področja, ki jih do sedaj ta organ še ni opravljal. To je področje pravne službe, področje varstva okolja, civilne zaščite, požarnega varstva in urejanja prometa.

Z razširitvijo dejavnosti bodo občine ustanoviteljice deležne tudi višjega sofinanciranja iz državnega proračuna, kar bo dodatno znižalo stroške občin ustanoviteljic iz naslova delovnih razmerij in materialnih stroškov za opravljanje za opravljanje nalog za katere so občine zadolžene.

Predsedujoči je povprašal glede vložitve amandmaja k predlogu odloka.

Amandma ni vložen, zato predsedujoči svetnike **pozove h glasovanju**.

Ob **glasovanju** je prisotnih **14 članov** občinskega sveta.

Glasovalo je **14** članov sveta.

Nato je bil **soglasno** sprejet

sklep št. 149:

1. *Občinski svet Občine Lendava sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave občin Lendava, Dobrovnik in Kobilje, v predloženi obliki.*
2. *Sklep velja z dnem sprejema.*

Predsedujoči je ob **18.25** uri odredil 15 minutni **odmor**.

Seja se nadaljuje ob **18.50** uri.

Prisotnih je **14** članov sveta.

K 7. točki dnevnega reda

Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o preoblikovanju javnega zavoda Svet mladih – zavod za usposabljanje mladih Lendava – Ifjúsági Képzési Központ Lendva v javni zavod Zavod za turizem in razvoj Lendava – Turisztikai és Fejlesztési Közintézet Lendva – skrajšani postopek

Gradivo so člani prejeli ob sklicu seje dne **12.11.2019**. Istočasno so člani sveta prejeli tudi **mnenje Odbora za družbene dejavnosti, mladino in šport** k predlogu odloka.

Obrazložitev je podana na predloženem obrazcu in je sestavni del spisne dokumentacije.

Uvod k točki je podala **Aleksandra Kozak**, ki je predstavila predlagane spremembe predloga odloka, ki se nanašajo predvsem na širitev dejavnosti zavoda, kar je potrebno zaradi izvajanja prodajne dejavnosti ter večje konkurenčnosti zavoda. Predmet sprememb je tudi določitev predhodnega soglasja ustanovitelja k razpolaganju s presežkom prihodkov nad odhodki in k načinu kritja morebitnega primanjkljaja, kakor tudi uskladitev postopkov pri sprejemanju aktov (statut in akt o organizaciji dela in sistemizaciji delovnih mest).

Rozina Nemeč, podpredsednica Odbora za družbene dejavnosti, mladino in šport je predstavila mnenje odbora k predlogu odloka.

Predsedujoči je povprašal glede vložitve amandmaja k predlogu odloka.

Amandma ni vložen, zato predsedujoči svetnike **pozove h glasovanju**.

Ob **glasovanju** je prisotnih **14 članov** občinskega sveta.

Glasovalo je **14** članov sveta.

Nato je bil **soglasno sprejet**

sklep št. 150:

1. *Občinski svet Občine Lendava po skrajšanem postopku sprejema predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o preoblikovanju javnega zavoda Svet mladih – zavod za usposabljanje mladih Lendava – Ifjúsági Képzési Központ Lendva v javni zavod Zavod za turizem in razvoj Lendava – Turisztikai és Fejlesztési Közintézet Lendva v predloženi obliki.*
2. *Sklep velja z dnem sprejema.*

K 9. točki dnevnega reda

Predlog sklepa o ukinitvi statusa družbene lastnine na pokopališčih v občini Lendava

Gradivo so člani prejeli ob sklicu seje dne 12.12.2019, mnenje Odbora za premoženje in finance pa dne 19.11.2019.

Obrazložitev je podana na predloženem obrazcu in je sestavni del spisne dokumentacije.

Obrazložitev predloga sklepa je podal **Boštjan Kelenc**. Poudaril je, da je po veljavnosti Odloka o pokopališkem redu v občini Lendava potrebno vzpostaviti podlago za določitev upravljavca pokopališč, kar predstavlja tudi potrebo po prenosu lastništva zemljišča, na katerih so pokopališča, na Občino Lendava. Ker je pri nekaterih pokopališčih v zemljiški knjigi knjižena družbena lastnina, jo je potrebno ukinit in bo na podlagi navedene statusne spremembe izveden zemljiškoknjižni vpis lastninske pravice v korist Občine Lendava.

Peter Novak, predsednik **Odbora za premoženje in finance** je predstavil **mnenje odbora** k predlogu sklepa.

Predsedujoči je pozval k razpravi.

V **razpravi** je sodeloval **Drago Nađ**, katerega zanima, kakšno je mnenje krajevnih skupnosti o tej zadevi.

Odgovor sta podala **Aleksandra Kreslin** in **župan občine**. **Predstavniki krajevnih skupnosti** so to tematiko že večkrat obravnavali in so z njo seznanjeni.

Nato je **predsedujoči** pozval **h glasovanju**.

Ob **glasovanju** je bilo prisotnih **14 članov** občinskega sveta.

Glasovalo je **14 članov**.

Soglasno je bil sprejet

sklep št. 151 :

1. *Občinski svet Občine Lendava sprejema predlog Sklepa o ukinitvi statusa družbene lastnine na pokopališčih v Občini Lendava v predloženi obliki.*
2. *Sklep velja z dnem sprejema.*

K 10. točki dnevnega reda

10.1. Razrešitev in imenovanje nadomestnih članov svetov javnih zavodov Knjižnice – Kulturni center Lendava, Zavoda za turizem in razvoj Lendava in Ljudske univerza Lendava

Gradivo so člani prejeli ob sklicu seje dne **12.11.2019**.

Uvod k točki je podal Jožef Gerenčer, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Predsedujoči je pozval k razpravi.

Razprave ni bilo.

Nato je **predsedujoči** pozval **h glasovanju, posebej za spremembo članstva vsakega javnega zavoda.**

Ob **glasovanju** je bilo prisotnih **14 članov** občinskega sveta.

Glasovalo je 14 članov.

Soglasno so bili sprejeti

s k l e p š t. 152 :

- 1. Iz sveta javnega zavoda Knjižnica – Kulturni center Lendava se predčasno, zaradi nezdržljivosti funkcije podžupana razreši dosedanji član Igor Kulčar, Trimlini 55, 9220 Lendava (Lendava – tudi moja občina) in se za preostanek mandatne dobe imenuje nadomestni član sveta, Helena Antolin Tibaut, Gaberje, Kolonija 3, 9220 Lendava.*
- 2. Sklep velja z dnem sprejema.*

s k l e p š t. 153 :

- 1. Iz sveta javnega zavoda Zavod za turizem in razvoj Lendava se predčasno, zaradi nezdržljivosti funkcije podžupana razreši dosedanji član Ivan Koncut, Ulica Heroja Mohorja 13, 9220 Lendava (SD) in se za preostanek mandatne dobe imenuje nadomestni član sveta Timea Gönc, stanujoča Gornji Lakoš, Cvetna ulica 1, 9220 Lendava.*
- 2. Sklep velja z dnem sprejema*

sklep št. 154 :

1. *Iz sveta javnega zavoda Ljudska univerza Lendava se predčasno, zaradi poteka mandata člana občinskega sveta razreši mag. Anton Balažek, Kolodvorska ulica 22/b, 9220 Lendava in se za preostanek mandatne dobe imenuje nadomestni član sveta, Drago Nađ, Lendavske gorice 547, 9220 Lendava.*
2. *Sklep velja z dnem sprejema.*

10.2.Imenovanje nadomestnega člana Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem, Odbora za premoženje in finance ter Komisije za narodnostna vprašanja

Gradivo so člani prejeli ob sklicu seje dne **12.11.2019**.

Uvod k točki je podal **Jožef Gerenčer, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**.

Predsedujoči je pozval k razpravi.

Razprave ni bilo.

Nato je **predsedujoči** pozval h **glasovanju**, posebej za spremembo članstva vsakega odbora.

Ob **glasovanju** je bilo prisotnih **14 članov** občinskega sveta.

Glasovalo je **14 članov**.

Z 13 glasovi ZA in 1 VZDRŽANIM glasom so bili sprejeti

sklep št. 155 :

1. *Zaradi predčasnega poteka mandata Otta Močneka, iz Petišovec, Ulica 22. junija 21, 9220 Lendava, se za preostanek mandatne dobe imenuje nadomestni član Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo in turizem, Gyöngyi Horvat, Radmožanci 83, 9223 Dobrovnik.*
2. *Sklep velja z dnem sprejema.*

sklep št. 156 :

1. *Zaradi predčasnega poteka mandata Otta Močneka, iz Petišovec, Ulica 22. junija 21, 9220 Lendava, se za preostanek mandatne dobe imenuje nadomestni član Odbora za premoženje in finance, Janez Somi, Lendavske gorice 95 c, 9220 Lendava.*
2. *Sklep velja z dnem sprejema.*

sklep št. 157:

1. Zaradi predčasnega poteka mandata *Otta Močnega*, iz *Petišovec*, *Ulica 22. junija 21*, *9220 Lendava*, se za preostanek mandatne dobe imenuje nadomestni član Komisije za narodnostna vprašanja, *Janez Somi*, *Lendavske gorice 95 c*, *9220 Lendava*.
2. Sklep velja z dnem sprejema.

K 11. točki dnevnega reda **Informacija župana**

Župan je podal naslednje informacije:

- o delovnem obisku ministra za gospodarski razvoj in tehnologijo, g. Počivalška v Lendavi ter o temah, ki so bile predmet razgovorov v času obiska (revitalizacija industrijskega kompleksa v Lendavi ter pomoč pri iskanju potencialnih investorjev za proizvodnjo dejavnost, rastlinjaki, problem odhoda mladih iz lokalnega okolja..),
- o izvedbi nadomestnih volitev v svet KS Čentiba, ki bodo 19. januarja 2020,
- da bo naslednja seja občinskega sveta 18.12.2019, kjer se bo nadaljeval postopek sprejemanja proračuna občine za leto 2020, ob tem je svetnike pozval k aktivnemu sodelovanju,
- o zaključku sanacije brižine v Lendavskih goricah,
- o zaključevanju izgradnje kolesarske steze v Lendavi in o gradnji parkirišča pri DSŠ v Lendavi ter
- o izvedenih delovnih obiskih v javnih zavodih, ki so za naslednje obdobje podali kakovostne programe dela.

K 12. točki dnevnega reda **Vloge občanov in institucij**

Predsedujoči je člane občinskega sveta seznanil, da sta s strani dveh radijskih postaj prispeli dve vlogi za podajo pozitivnega mnenja o pokrivanju občine Lendava z radijskim programom. Vlogi sta podali Radio Murski val in Radio Maxi.

Predsedujoči je prebral eno od vlog, v smiselno enakem besedilu je sestavljena tudi druga vloga.

Dodatno obrazložitev k namenu vlog je podala **Aleksandra Kreslin** in sicer, da se obe radijski postaji prijavljata na javni razpis za dodelitev nove frekvence 103,3 MHz in da za pozitivno mnenje lokalne skupnosti radijska postaja lahko dobi dodatne točke.

Nato je **predsedujoči** pozval k razpravi.

V **razpravi** so sodelovali: **Janez Somi**, **Ivan Koncut**, **Dejan Süč**, **Jožef Gerenčer**, **dr. Mihael Kasaš** in **Sven Sarjaš**.

Svetniki so po večini bili mnenja, da ima Radio Murski val v naši občini večjo tradicijo in večjo poslušanost občanov, nekateri svetniki pa so menili, da bi pozitivno mnenje podali obema radijskima postajama, saj lahko občina s tem pripomore k boljšemu rezultatu radijske postaje na razpisu.

Predsedujoči je svetnike ponovno seznanil, da občina lahko poda pozitivno mnenje k eni radijski postaji, lahko pa tudi k obema.

Nato je *predsedujoči z namenom, da se ugotovi, katera radijska postaja uživa večjo podporo občinskega sveta*, podal predlog glasovanja.

Glasuje se o pozitivnem mnenju Radiu Murski val.

Ob glasovanju je bilo prisotnih **14 članov** občinskega sveta.

Glasovalo je 14 članov. Vseh 14 članov sveta je glasovalo ZA.

Nato je predsedujoči predlagal glasovanje o pozitivnem mnenju Radiu Maxi.

Ob glasovanju je bilo prisotnih **14 članov** občinskega sveta.

Glasovalo je 14 članov.

ZA sklep – pozitivno mnenje Radiu Maxi je glasovalo 8 članov sveta.

Na podlagi izida glasovanja je bil soglasno sprejet

s k l e p š t. 158 :

- 1. Občinski svet občine Lendava daje pozitivno mnenje glede pokrivanja območja Občine Lendava s programom Radia Murski val.*
- 2. Ta sklep velja z dnem sprejema.*

K 12. točki dnevnega reda

Vprašanja ter pobude članov občinskega sveta

Vprašanj ter pobud članov občinskega sveta ni vloženi.

Seja je bila zaključena **ob 19.30 uri.**

Seja je zvočno posneta. Zvočni zapis se hrani v skladu s Poslovníkom občinskega sveta Občine Lendava.

Zapisnik sestavila:

Jasna BRAČIČ-SZABÓ

Janez MAGYAR
Župan – Polgármester