

občina LENDAVA
LENDVA *község*



A községi tanács 9. /rendes/ ülése
2019. november

JEGYZŐKÖNYV
A KÖZSÉGI TANÁCS 8. /rendes/ ÜLÉSÉRŐL
(2019.10.16.)

AZ ANYAGOT KÉSZÍTETTE:
Közigazgatási és Közös ügyek Osztálya

JAVASLATTEVŐ:
Polgármester - Župan

J E G Y Z Ó K Ö N Y V (rövidített változat)

Lendva Község Községi Tanácsa 2019. 10. 16-án, szerdán, 15.00 órától a Városháza termében, Lendva, Fő utca 20., megtartott 8 /rendes/ üléséről.

A községi tanács ülését **Magyar Janez, Lendva Község polgármestere** hívta össze és vezette le (**levezető elnök**). Üdvözölte a jelenlevőket és az ülést a határozatképesség megállapításával kezdte.

A községi tanácsülésen **14. községi tanácstag** volt jelen (melléklet: jelenlevők listája). Az ülést egyéb elfoglaltsága miatt **Požonec Robert** tanácstag **17.36 órakor** elhagyta.

Az ülésről távol maradtak: Sven Sarjaš (EGYÜTT KÉPESEK VAGYUNK – Szücs Dejan Listája), Hojnik Kelenc Rahela (EGYÜTT KÉPESEK VAGYUNK – Szücs Dejan Listája), Patrik Kocet (SMC – Modern Centrum Pártja) és Horváth Ferenc (magyar nemzetiségi képviselő).

Mag. Anton Balažek szintén nem vett részt az ülésen, mert 2019.10.14-én benyújtotta lemondását. A Helyi önkormányzati törvény 37.a cikk 3. bekezdése értelmében annak a tanácstagnak, aki lemondott, a mandátuma megszűnik, amint a lemondó nyilatkozatát a polgármester részére benyújtotta, erre pedig 14.10.2019.10.14-én került sor.

Az ülésen továbbá részt vettek:

- **Kreslin Aleksandra**, a községi igazgatóság vezetője, valamint a községi igazgatóság munkatársai: **Bračič – Szabó Jasna** – a KI-ban a helyi önkormányzat szakterületért felelős munkatársa, **Laj Franc** – a Pénzügyi, költségvetési és vagyoni ügyi osztály vezetője a 2. napirendi pontnál), **Kelenc Boštjan** – felsőfokú tanácsadó, a KI-ban a telekhasználati díj szakterületért felelős szakmunkatárs a 3. napirendi pontnál, **Kozar Aleš** – felsőfokú tanácsadó, a KI-ban a hirdetési és plakátolási szakterületért is felelős szakmunkatárs, a negyedik napirendi pontnál, **Vida Leon** – szakmunkatárs, aki a KI-ban a község ingatlanok elővásárlási jogáért is felelős az 5. napirendi pontnál, **mag. Hebar** - Területi, Infrastrukturális és Gazdasági Közszolgáltatási Osztály vezetője a 6. napirendi pontnál, **Babič Snježana** – Szabályzat VII/I – a KI-ban többek között az ingatlanok területéért felelős, a 7. napirendi pontnál, valamint **dr. Torhač Evgen**, a Petrol d.d. társaság képviselője a 6. napirendi pontnál.

A **községi tanácstagok** az anyagot Lendva Község Községi Tanácsa Ügyrendjével összhangban 2019. október 8. és 11. kapták kézhez, 2019. október 15. pedig a községi tanácstagok részére megküldték a községi tanács jelen mandátumában elfogadott határozatait megvalósításának áttekintését, mégpedig azaz az 1. rendes üléstől a 3. levelező ülésig, azaz 2018. december 14-től 2019. október 4-ig.

Az **ülés előtt** a tanácstagok az asztalokra kiosztva megkapták az alábbi anyagot:

- Melléklet - Lendva Községben a hirdetésekről szóló rendeleti javaslat a községi illetékek szimuláció vonatkozásában — **a 4. napirendi ponthoz**, valamint

Melléklet - A nonprofit éves bérleti díj mértékének megállapítása az összehasonlító számítás vonatkozásában – **a 7. napirendi ponthoz**.

A levezető elnök ismertette **az ülés folyamatát** és röviden megindokolta az egyes napirendi pontok célját és tartalmát.

A levezető elnök ezt követően javasolta, hogy a napirend meghatározása előtt a községi tanácsstagok **döntsenek a 2019.07.17-én megtartott 6. rendes ülésről és a 2019.08.19-i 2. levelező ülésről, valamint a 2019.10.4-i 3. levelező ülésről készült jegyzőkönyvekről és az ülésen elfogadott határozatokról**, Lendva Község Községi Tanácsa Ügyrendjének 34. cikke első bekezdése értelmében, valamint az 50. cikkével kapcsolatban.

A levezető elnök tájékoztatta a tanácsstagokat, hogy a **2019. 07. 17-én megtartott 7-ik rendes ülés jegyzőkönyvének javaslatára észrevétel nem érkezett**. Ezt követően a **levezető elnök** felhívta a tanácsstagokat, hogy ismertessék az esetleges észrevételeiket az előző ülés jegyzőkönyvével kapcsolatban.

A 2019. 07. 17-én megtartott 7-ik rendes ülés jegyzőkönyvére észrevétel nem volt.

A levezető elnök szavazást javasolt a 2019. 07. 17-én megtartott 7. rendes ülés jegyzőkönyvéről:

Az ülésen **14 községi tanácsstag volt jelen**.

14 tanácsstag szavazott.

A tanácsstagok **egyhangúlag** elfogadták az alábbi határozatot:

124. számú h a t á r o z a t :

A községi tanács elfogadta a 2019. 07. 17-én megtartott 7-ik rendes ülés jegyzőkönyvét előterjesztett formában.

Ezt követően **levezető elnök** tájékoztatta a tanácsstagokat, hogy **a 2019.08.19-i 2. levelező ülés jegyzőkönyvének javaslatára észrevétel nem érkezett be**. Ezek után a **levezető elnök** felhívta a tanácsstagokat ennek az ülésnek jegyzőkönyvére vonatkozó esetleges észrevételek megadására.

A 2019.08.19-i 2. levelező ülés jegyzőkönyvére észrevétel nem volt.

A levezető elnök szavazást javasolt a 2019. 08. 19-én megtartott 2. levelező ülés jegyzőkönyvéről.

Az ülésen **14 községi tanácsstag volt jelen**.

14 községi tanácsstag szavazott.

A tanácsstagok **egyhangúlag** elfogadták az alábbi határozatot:

125. számú h a t á r o z a t :

A községi tanács elfogadta a 2019. 08. 19-én megtartott 2. levelező ülés jegyzőkönyvét előterjesztett formában.

A **levezető elnök** tájékoztatta a tanácsstagokat, hogy a **2019.10.04-ei 3. levelező ülés jegyzőkönyvének javaslatához** észrevételt nem kaptak, noha **Kelenc Rahela Hojnik** községi tanácsstag a jegyzőkönyv tervezetének 2019.10.08-án történő kézhezvétele alkalmából megállapította, hogy a szavazólap kitöltése során tévesen töltötte ki a lapot, mivel a szavazólapon azt jelölte meg, hogy NEM ÉRT EGYET a határozati javaslattal, miközben a határozati javaslattal EGYETÉRT. A hibát haladéktalanul kijavította, valamint írásbeli magyarázatot és bocsánatkérést is mellékelte hozzá. Mivel a módosítás nem befolyásolta a szavazás eredményét, a községi igazgatóság a módosítást elfogadta és az anyagban már azt a jegyzőkönyvet küldte ki, amelyben már a módosított szavazási eredmény szerepel.

Utána a levezető elnök arra kérte **Kreslin Aleksandrát**, hogy további indoklást adjon a 3. levelező ülés céljáról és tartalmáról. Ezt követően a **levezető elnök** e tanácsülésről készült jegyzőkönyvre vonatkozó esetleges észrevételek megadására kérte fel a tanácsstagokat.

A 3. levelező ülés lebonyolítására vonatkozó észrevételek során hozzászóltak: **Süč Dejan, Močnek Otto** és **Gjerkeš Stanislav**.

A **községi tanácsstagok** kiemelték, hogy túl rövid volt a szavazással kapcsolatos határidő (a szavazólapok visszaküldése), utána felvetődött a KÁI melletti parkoló megépítési jogosultságára vonatkozó kérdés, mivel a városban elegendő parkoló van, továbbá hogy honnan biztosítják a költségvetési forrásokat a projektekre, főként a szükséges források összegét. Egyik községi tanácsstag, aki a projektet támogatja, elmondta, hogy e fejlesztés két ütemben valósul meg, mégpedig az I. fázis a parkoló megépítése, a II. fázis pedig a játszótér kialakítása.

A felszólalásokban elhangzott kérdésekre a **polgármester** és **Kreslin Aleksandra** válaszoltak.

A **levezető elnök** szavazást javasolt a 2019. 10. 04-ei **3. levelező ülés** jegyzőkönyvéről.

Az ülésen **14 községi tanácsstag volt jelen.**

14 községi tanácsstag szavazott.

A tanácsstagok **egyhangúlag** elfogadták az alábbi határozatot:

126. számú h a t á r o z a t :

A községi tanácstagok elfogadják a községi tanács 2019.10.04-ei 3. levelező üléséről készült jegyzőkönyvet előterjesztett formában.

A **levezető elnök** ezt követően javasolja az ülésnek a **napirendi pontok meghatározásával** történő folytatását.

1. napirendi pont

A napirendi pontok meghatározása

A **levezető elnök** ismerteti a 8. rendes ülés napirendi pontjait és a jelen ülés napirendét **szavazásra** bocsátja.

Az ülésen **14 községi tanácstag van jelen.**

14 községi tanácstag szavaz.

A tanácstagok **egyhangúlag** elfogadják az alábbi határozatot:

127. számú h a t á r o z a t :

A községi tanács a 8. /rendes/ ülésének alábbi napirendjét határozza meg:

- 1. A napirend meghatározása*
- 2. Lendva Község 2020. évi költségvetés előkészítési kiindulópontjainak ismertetése*
- 3. Lendva Község területére vonatkozó telekhasználati díjról szóló rendeleti javaslat - 1. forduló*
- 4. Lendva Községben a hirdetésekről szóló rendeleti javaslat– 1. forduló*
- 5. Rendeleti javaslat Lendva Község ingatlan-elővásárlási jogáról – 1. forduló*
- 6. A távhőszolgáltatási gazdasági közszolgáltató 2020 évre szóló közüzemi programjavaslata, valamint a jelen közszolgáltató vállalat 2018. évi gazdálkodásáról és a közszolgáltatás teljesítéséről szóló jelentés*
- 7. Határozati javaslat az éves nonprofit bérleti díj mértékének megállapításáról*
- 8. Határozati javaslat Lendva Község 2019. évi elismeréseinek odaítéléséről*
- 9. Polgármesteri tájékoztató*
- 10. Polgári és intézményi beadványok*
- 11. A községi tanácstagok kérdései és kezdeményezései*

2. napirendi pont

Lendva Község 2020. évi költségvetés előkészítési kiindulópontjainak ismertetése

Az **anyag** a községi tanácstagok részére az **ülés összehívása után, 2019.10.11-én** lett kiküldve. A napirendi pont indoklása a mellékelt formanyomtatványon található és a dokumentáció elválaszthatatlan részét képezi.

Bevezető magyarázatot a napirendi ponthoz a község polgármestere adott, mindenekelőtt a költségvetés elfogadásának a törvény által meghatározott eljárása szempontjából. Lendva Község 2020. évi költségvetés készítés kiindulópontjának ismertetését a községi tanácsstagok Laj Franctól hallhatták. Ennek során hangsúlyozta a költségvetés elfogadására és a költségvetés összeállítására vonatkozó törvényi alapokat, tekintettel a dokumentumok tartalmára és a rendelkezésre álló adatokra, amelyeket a költségvetés készítése során figyelembe kell venni (globális makrogazdasági keretek). Továbbá megindokolta a megfelelő fogyasztás, a költségvetés tervezett célbevételei (az államháztartásból a folyó fogyasztásra kapott transzferek), az adójellegű és nem adójellegű bevételek (azaz a község saját forrásai), a folyó fogyasztás (azaz a folyó kiadások), a község tervezett beruházási erőforrásai, a község adósságvállalása és az eladósodási erőforrás kiszámításának tartalmát és módszerét. Ennek során figyelembe kell venni, hogy a község az idei évben visszafizette a szennyvízcsatorna hálózatrendszer megépítésére felvett hitelt, ez pedig azt jelenti, hogy már a jelen év végére csökken a község adóssága, míg az adósságvállalási erőforrás növekszik.

A témával kapcsolatos a vitában **hozzászólásaikkal** részt vettek: **Gerencser József, Gjerkeš Stanislav és Močnek Otto.** A tárgyalás során a tanácsstagok kiemelték, hogy a költségvetés készítése során figyelembe kell venni a gazdaságosság elvét, hogy a projektek készítése során nagyobb hangsúlyt kell fektetni azokra a projektekre, amelyek bevételt eredményeznek, hogy a helyi közösségek finanszírozása esetében figyelembe kell venni azok méretét és tevékenységük költségeit, hiszen a múltban egyes helyi közösségek még annyi anyagi forrást sem kaptak, amennyit a folyó költségeik tettek ki, továbbá a helyi közösségek finanszírozásánál aránytalanságok tapasztalhatók, hogy a szociális területen a község költségei igen magasak és ezeket a költségeket csökkenteni kellene, valamint hogy a beruházási tevékenység tervezésében nem elegendő a költségek felmérése, és hogy konkrét döntés szükséges arról, hogy a község mely beruházásokat valósítja meg és melyeket nem. Továbbá nagyobb figyelmet kell fordítani a telekhasználati díj megfelelő megállapítására (kivetésére) az építési telkek esetében, hiszen az idei évben a telekhasználati díj megállapításában pontatlanságok is történtek.

A hozzászólások végén a levezető elnök szavazásra hívta fel a tanácsstagokat.

Az ülésen **14 községi tanácsstag van jelen.**

14 községi tanácsstag szavaz.

A tanácsstagok **egyhangúlag** elfogadják az alábbi határozatot:

128. számú h a t á r o z a t :

- 1. A községi tanácsstagok megismerkednek Lendva Község 2020. évi költségvetés előkészítésére vonatkozó Kiindulópontokkal, irányvonalakkal és tevékenységi tervével.*
- 2. A határozat az elfogadásának napjával lép hatályba.*

3. napirendi pont

Lendva Község területére vonatkozó telekhasználati díjról szóló rendeleti javaslat - 1. forduló

Az **anyag** a községi tanácsstagok részére az **ülés összehívása után, 2019.10.11-én** lett kiküldve.

A napirendi pont **indoklása** a mellékelt formanyomtatványon található és a dokumentáció elválaszthatatlan részét képezi.

Bevezetőt a napirendi ponthoz **Kelenc Boštjan** adott.

Kiemelte a rendelet elfogadásának jogi alapjait, valamint a jelenlegi rendeleti javaslat és a pillanatnyilag érvényes rendelet közötti lényeges eltéréseket.

A levezető elnök ezt követően felhívta a tanácsstagokat, hogy **hozzászólásaikkal** járuljanak hozzá a témához.

A vitában **hozzászólásaikkal** részt vettek: **Gjerkeš Stanislav, Gerenčer Jožef, Kulčar Igor, Močnek Otto, Horvat Nataša, dr. Kasaš Mihael** és **Süč Dejan**.

Gjerkeš Stanislav kéri, hogy a hozzászólásának összefoglalóját írásban rögzítsék. Azt javasolja, hogy a beépítetlen építési telkeket olyan telkeknek minősítsék, amelyeken lehetséges az építés és olyanokra, ahol nem lehetséges (a törvény értelmében olyan telkek után, ahol nem lehetséges az építkezés, telekhasználati díj nem kerül kivetésre). Szerinte a Kaliopa programban létezik egy modul, amelyben a beépítetlen telkek tekintetében gond nélkül megállapítható, hogy melyek azok a telkek, ahol az építkezésre van lehetőség és melyek azok a telkek, ahol erre nincs lehetőség. Javasolta továbbá, hogy a hiteles lista szerint kerüljön megállapításra, hogy mely kötelezettek kaptak 2019. évre a beépítetlen telkek után szabálytalan díjkivetést, és hogy a telekhasználati díjat illetően a 2019. évre kapjanak módosítást. Javasolta továbbá, hogy a jelen téma következő megvitatására készítsék el a telekhasználati díjkivetés összegére vonatkozó szimulációt a javasolt rendelet szerint, mégpedig külön a természetes személyek és külön a jogi személyek esetére. Úgyszintén javasolta, hogy a telekhasználati díj tekintetében készítsenek összehasonlító kimutatást az összehasonlítható községek között, és hogy ismételten vizsgálják meg a telekhasználati díjfizetési mentesség lehetőségét a sport-, a kulturális- és a turisztikai létesítmények tekintetében. Figyelmeztetett továbbá a községi igazgatóság magatartására az ügyfelek iránt a fellebbezési eljárásban és a szabálytalan magyarázatokra a díjkivetési alapok tekintetében, valamint a díjkivetésben résztvevő hatóságok közötti illetékességek nem egyértelmű elhatárolása tekintetében (OU, FURS).

A **vita folytatásában** felhívták a figyelmet a feltételezhető szabálytalanságokra a 2019. évi telekhasználati díj kivetése során, valamint hogy ismételten vizsgálják meg a rendeleti javaslat 18. cikkelyének megalapozottságát, amely a telekhasználati díjfizetés csökkenésére vonatkozik, mivel az említett telekhasználati díjfizetés csökkentési lehetőségével visszaélés lehetséges, illetve ezeket a kritériumokat esetleg további kritériumokat lehetne bővíteni. A téma tárgyalása során a tanácsstagok javaslatot tettek arra, hogy a területi tervek szempontjából egyértelműen és konkrétan definiálják azokat a telkeket a községben, amelyeken lehetséges az építkezés és csak ilyen beépítetlen telkek tekintetében kerüljön sor a telekhasználati díj kivetésére, továbbá

mindenekelőtt pedig egyértelműen definiálni és különbözetet kell tenni a beépített és beépítetlen építési telkek között, valamint a polgárokat értesíteni a telekhasználati díj kivetéséről, a lehetőségeikről, valamint a telekhasználati díjfizetési mentesség és csökkentés iránti jogaikról. Hasonlóképpen az ingatlan társtulajdonossága esetében meg kell vizsgálni a díjfizetés legnagyobb hatását, hogy vagy a társtulajdonosok egyike vagy részarányban mindegyik társtulajdonos részéről. Továbbá a tanácstagok azt is javasolják, hogy ismételten vizsgálják meg a korrekciós tényezők alkalmazásának jogosultságát, főként a borospincék és a beépítetlen építési telkek esetében, valamint az alkalmazás céljának tartalmát a kőolajszármazékok és egyéb ásványi nyersanyagok termelése és értékesítése esetén. Javaslat hangzott el azt illetően is, hogy ismételten vizsgálják meg a Roma településre vonatkozó telekhasználati díjkivetés adatait és a bírságok összegét, amelyek a rendeleti javaslat büntető rendelkezéseiben vannak meghatározva.

A kérdésekre a **polgármester, Kreslin Aleksandra** és **Kelenc Boštjan** válaszoltak, véleményt mondtak és javaslatokat terjesztettek elő, melyek során az alábbiakat emelték ki: hogy a KI már kizárta azokat a telkeket, amelyek után nem kell telekhasználati díjat kivetni, hogy a telkek adatbázisa szabályosan volt elkészítve, hogy a rendeleti javaslatot új rendelkezéssel egészítették ki a telkek használatában tapasztalható további zavarok figyelembevétele szempontjából, hogy a polgárok a telekhasználati díjkivetéséről és jogaikról a díjfizetés mentességet illetően többször is tájékoztatva voltak a honlapon és a községi lapban, hogy a telekhasználati díjkivetéshez kapcsolódó új területi tervek készítési eljárása befejező szakaszban van, hogy a társtulajdonosság esetében gondot jelent minden egyes társtulajdonos részére kivetni a telekhasználati díjat, mivel néha a költségek magasabbak mint a telekhasználati díj, illetve alacsonyabb a telekhasználati díj összege, amelyet a telekhasználati díjfizetésre kötelezett köteles fizetni.

A hozzászólások végén a levezető elnök **szavazásra** hívta fel a tanácstagokat.

Az ülésen **14 községi tanácstag van jelen.**

14 községi tanácstag szavaz.

A tanácstagok **egyhangúlag** elfogadják az alábbi határozatot:

129. számú h a t á r o z a t :

- 1. Lendva Község községi tanácsa az első fordulóban történő megvitatás során elfogadja Lendva Község területére vonatkozó telekhasználati díjról szóló rendeleti javaslatot előterjesztett formában, a vitában elhangzott észrevételekkel, javaslatokkal és álláspontokkal együtt.*
- 2. A községi tanács javasolja az anyag készítőjének, hogy vizsgálja meg az adott észrevételeket, javaslatokat és álláspontokat és mint megalapozottakat vegye figyelembe a második fordulóra készült anyag összeállítása során.*
- 3. A határozat az elfogadásának napjával lép hatályba.*

4. napirendi pont

Lendva Községben a hirdetésekről szóló rendeleti javaslat – 1. forduló

Az **anyag** a községi tanácsstagok részére az **ülés összehívása után, 2019.10.11-én** lett kiküldve, a kiszámítást – a községi illeték szimulációját pedig a községi tanácsstagok közvetlenül az ülés előtt kapták kézhez.

A napirendi pont **indoklása** a mellékelt formanyomtatványon található és a dokumentáció elválaszthatatlan részét képezi.

Bevezetőt a napirendi ponthoz **Kozar Aleš** adott.

Hangsúlyozta a rendelet elfogadásához szükséges jogi alapokat, a község helyzetét ezen a területen (a jelenleg érvényes rendelet 2001. évben volt elfogadva), a legfontosabb megoldásokat, amelyeket az új rendeleti javaslat eredményez, valamint a következményeket, amelyek követik a rendelet alkalmazását.

A **levezető elnök** felhívta a tanácsstagokat, hogy **hozzászólásaikkal** járuljanak hozzá a témához.

A vitában **hozzászólásaikkal** részt vettek: **Gerenčer Jožef, dr. Kasaš Mihael** és **Süč Dejan**.

A téma megvitatása keretében olyan javaslat hangzott el, hogy a helyi közösségek területén a plakátozás legyen egységes, mindenekelőtt a megjelenés (arculat), és a plakátozás célja értelmében, továbbá hogy a községi igazgatóság megfelelően érzékeli a hirdetés problémakörét és hogy dicséretreméltó, hogy megkezdte az új rendeleti javaslat készítését, noha egyértelműen és konkrétan meg kell állapítani a hirdetések szabályait a közterületeken és egyéb területeken, valamint hogy a magánterületeket az egyéb területekhez sorolhatjuk-e.

A **vitában** elhangzott kérdésekre és észrevételekre **Kozar Aleš** válaszolt.

Ezt követően a **levezető elnök** a napirendi pontot **szavazásra** bocsátotta.

Az ülésen **14 községi tanácsstag van jelen**.

14 községi tanácsstag szavaz.

A tanácsstagok **egyhangúlag** elfogadják az alábbi határozatot:

130. számú h a t á r o z a t :

- 1. Lendva Község községi tanácsa az első fordulóban történő megvitatás során elfogadja Lendva Községben a hirdetésekről szóló rendeleti javaslatot előterjesztett formában a vitában elhangzott észrevételekkel, javaslatokkal és álláspontokkal együtt.*
- 2. A községi tanács javasolja az anyag készítőjének, hogy vizsgálja meg az elhangzott észrevételeket, javaslatokat és álláspontokat és a megalapozottakat vegye figyelembe a második fordulóra készült anyag összeállítása során.*
- 3. A határozat az elfogadásának napjával lép hatályba.*

5. napirendi pont

Rendeleti javaslat Lendva Község ingatlan-elővásárlási jogáról – 1. forduló

A tanácstagoknak az **anyag az ülés összehívásával egyidőben** került kiküldésre.

A rendeleti javaslat **indoklása** a mellékelt formanyomtatványon található és a dokumentáció elválaszthatatlan részét képezi.

A tanácstagok **Vida Leontól** hallhatták a **bevezetőt**.

Ismertette a rendelei javaslat tartalmát és a közöttük valamint a jelenleg érvényes rendelet között lévő különbségeket. Lényeges eltérés abban van, hogy az elővásárlási jog a mostani rendeleti javaslat szerint egyéb földterületeken is érvényesíthető és nem csak az építési területeken ill. telkeken, és hogy minden ingatlan, amelyre az elővásárlási jog érvényesítésre kerül, előzőleg definiálva kell hogy legyen a Tárgyi vagyon kezelési tervében.

A **levezető elnök** felhívta a tanácstagokat, hogy **hozzászólásaikkal** járuljanak hozzá a témához.

Hozzászólásaikkal a vitában részt vettek: **Gerenčer Jožef, Močnek Otto és Süč Dejan.**

A vita keretében a tanácstagok felhívták a figyelmet, hogy minden ingatlan, amelyre érvényesítik az elővásárlási jogot, rögzítve kell hogy legyen a Tárgyi vagyonkezelési tervben, annak érdekében, hogy a község az elővásárlási jog érvényesítése során a létező illetve a tervezett gazdasági közinfrastruktúrák esetén figyelembe tudná venni a területeket másként mint ezt a rendelet 5. cikkelye tartalmazza, továbbá hogy a községi igazgatóság részére az elővásárlási jog érvényesítése, illetve nem-érvényesítése bizonyos ingatlanok esetén nagy felelősséget jelent.

A feltett kérdésekre, észrevételekre és álláspontokra a **polgármester, Kreslin Aleksandra** és **Vida Leon** válaszoltak, melynek során ismételt kiemelték, hogy a község csak azok az ingatlanok esetében érvényesítheti az elővásárlási jogot, amelyek szerepelnek a község Tárgyi vagyonkezelési tervében.

A **levezető elnök** a témát **szavazásra** bocsátotta.

Az ülésen a **szavazás** során **13 községi** tanácstag van jelen. **Požonec Robert** egyéb kötelezettségei miatt **17. 36** órakor elhagyta az ülést.

13 községi tanácstag szavaz.

A tanácstagok **egyhangúlag** elfogadják az alábbi határozatot:

131. számú h a t á r o z a t :

- 1. Lendva Község községi tanácsa az első fordulóban elfogadja Lendva Község ingatlan-elővásárlási jogáról szóló rendeleti javaslatot előterjesztett formában, a tárgyalása során elhangzott észrevételekkel, javaslatokkal és álláspontokkal együtt.*
- 2. A községi tanács az anyag készítőjének javasolja, hogy vizsgálja meg az elhangzott észrevételeket, javaslatokat és álláspontokat és a megalapozottakat vegye figyelembe a második fordulóra készült anyag összeállításánál.*
- 3. A határozat az elfogadásának napjával lép hatályba.*

6. napirendi pont

A távhőszolgáltatási gazdasági közszolgáltató 2020 évre szóló közüzemi programjavaslata, valamint a jelen közszolgáltató vállalat 2018. évi gazdálkodásáról és a közszolgáltatás teljesítéséről szóló jelentés

A tanácstagoknak az **anyag 2019.10.08-án, az ülés összehívásával egyidőben** került kiküldésre.

A rendeleti javaslat **indoklása** a mellékelt formanyomtatványon található és a dokumentáció elválaszthatatlan részét képezi. A kivitelező – a koncesszióba vevő gazdasági közszolgáltató vállalat programja és jelentése az anyag elválaszthatatlan részét képezik.

A tanácstagok **dr. Evgen Torhač, a Petrol d.d. vállalat képviselőjétől** hallhatták a **bevezetőt**. Az előterjesztett programból az tapasztalható, hogy a koncesszióba vevő távhőszolgáltató gazdasági közszolgáltató vállalat 2020 évre nem tervez beruházást sem építés jellegű felújítást, valamint nem tervez új fogyasztók rákötését, továbbá nem tervezi a távolsági hálózat hálózatának rendes karbantartását sem. A tervezett hőenergia értékesítése 5.400 MWh, az értékesítésből tervezett üzleti bevételek 420.511 EUR-t tesznek ki, az értékesítésből eredő tervezett üzleti kiadások pedig 420.434 EUR, a tervezett üzleti eredmény 77,00 EUR, így a koncesszióba vevő 2020. évre nem valószínűsít olyan körülményt, amely közvetlenül vagy lényegesen befolyásolná a koncessziós szerződés teljesítését.

A távhőszolgáltató gazdasági közszolgáltató vállalat gazdálkodásáról és teljesítéséről szóló jelentésből többek között kitűnik, hogy a 2018. évben a 88% megtermelt hőenergia a megújuló energiából származik, 12 % pedig a földgázból, továbbá az összes koncessziós díj, illetve adójellegű kiadás 2018. évben 7.670,75 EUR-t tett ki, amely a község részére be lett fizetve. A koncesszióba vevő 2018. évben a közszolgáltatás címén 20.872 EUR veszteséget szenvedett el, a 2018. évben a koncesszióba vevő újonnan csak egy fogyasztó volt, akit rákötött a hálózatra, egyéb rákötést nem hajtott végre és egyéb káresemény sem volt.

A levezető elnök hozzászólásra hívta fel a tanácstagokat.

A vitában **hozzászólásaikkal** részt vettek: **Gerencser Jožef, Močnek Otto, Koncut Ivan, Kulčar Igor, Gjerkeš Stanislav és Novak Peter.**

Hozzászólásaikban a tanácstagok arra a tényre hívták fel a figyelmet, hogy a polgárok a távhőszolgáltatási koncesszió odaítélésétől többet reméltek, mindenekelőtt az árak

tekintetében, és hogy igen zavaró, hogy a koncesszióba vevő a jövő évi programjában nem tervez új beruházásokat és építés jellegű felújításokat, valamint a hálózati rendszerre új rákötéseket sem. Felvetődik az amortizációs eszközök felhasználásával kapcsolatos kérdés, és hogy a községi tanács egyik korábbi ülésen olyan javaslat hangzott el, hogy a koncesszióba vevő és a koncesszióba adó állapotodjanak meg a további koncessziós viszonyok tekintetében, hiszen az állapítható meg, hogy az odaítélt koncessziós viszony nem eredményez hozzáadott értéket, így valószínűleg jobb lenne, ha a jelen közszolgáltatás fejlesztésére a község új irányvonalakat adna. A koncessziós díj magasabbnak kellene lenni és hogy sok a szolgáltató és ez növeli a versenyt a jelen közszolgáltatás kivitelezői között, ezért élni kellene ezzel a lehetőséggel. A 2020. évi program tekintetében a községi tanács megállapítja, hogy a távhőszolgáltatási közszolgálat nem a fejlesztésre irányul és nem a jelen tevékenység fejlesztését mutatták be. A 2018. évi gazdálkodásról szóló jelentés pedig a tényleges állapotot tükrözi és sajnos nem korrigálható.

A vita keretében elhangzott kérdésekre, észrevételekre és véleményekre **dr. Torhač Evgen válaszolt**. A jelen közszolgáltatás teljesítésével kapcsolatban véleményükkel, illetve álláspontjukkal csatlakoznak továbbá a **polgármester, Kreslin Aleksandra** és **mag. Hebar Tibor**.

A koncessziós díj a közszolgáltató vállalat bevételeinek 2 %-át jelenti a folyó évben. A koncesszióba adó és a koncesszióba vevő között létrejött a megbeszélés és a további együttműködésről szóló megállapodás megtörtént. A geotermikus fűtés az olcsóbb fűtési megoldások közé tartozik, de sajnos nincs nagy érdeklődés a hálózatra történő rákapcsolásra. A község úgy véli, hogy a nagymértékű gondot a gazdálkodásban a tervszerűtlen beruházás és az építés jellegű felújítás, ez pedig a rendszer összeomlásához vezethet. A múltban több panasz érkezett be a rendszer erejével kapcsolatban, így a községnek jól meg kell fontolnia a jövőbeni koncessziós viszony folytatását. Bizonyos pozitív lépéseket feltétlenül meg kell tenni a jelen tevékenység további fejlesztése és gazdálkodása érdekében. Választ kell adni a többlakásos létesítmények energetikai kezelése irányában, valamint hogyan kerül megállapításra ezekben a létesítményekben a fogyasztás és mi a helyzet a fogyasztásmérőkkel.

A **koncesszióba vevő** képviselője tájékoztatta a községi tanácstagokat, hogy a hálózatot folyamatosan karbantartják, és hogy a 2010. évre nem terveznek építés jellegű felújítást. A fűtés megfelelően zajlik, éjszaka is, csökkentett hőmérséklettel. A koncesszióba vevő az energiát a kazánházba szállítja és a jogosult köteles gondoskodni a mérőkészülékekről, azaz a fogyasztási állapot összeírásáról. A „geotermika” csak a csúcsidőben problematikus, ez viszont egyéb energiaforrással kerül pótlásra. Az új rákapcsolás esetén problematikusak a magas költségek, a hőszolgáltatási tevékenység teljesítésének bírálatá időről időre igazságtalan. A közelmúltban a lendvai Könyvtár jelezte a távhőre történő új rákapcsolási szándékát.

A levezető elnök szavazást rendelt el.

A szavazás során az ülésen 13 községi tanácstag van jelen.

13 községi tanácstag szavaz.

A tanácstagok **11 MELLETTE szavazattal** és **2 TARTÓZKODÁSSAL** elfogadták az alábbi határozatot:

132. számú h a t á r o z a t :

- 1. Lendva Község községi tanácsa megállapítja, hogy a távhőszolgáltatási gazdasági közszolgálat 2020. évi programja nem tartalmaz fejlesztési komponenst. Ezért a programot azzal a feltétellel fogadja el, hogy a programot a koncesszióba vevő fejlesztési programrészsel egészítse ki és megvitatás céljából terjessze a községi tanács elé.*
- 2. Lendva Község községi tanácsa megismerkedik a távhőszolgáltatási gazdasági közszolgálati vállalat 2018. évi gazdálkodási és teljesítési jelentésével.*
- 3. A határozat az elfogadásának napjával lép hatályba.*

A **levezető elnök** megköszönte dr. Torhač Evgennek a jelenlétet és az együttműködést.

7. napirendi pont

Határozati javaslat az éves nonprofit bérleti díj mértékének megállapításáról

Az **anyagot** az ülés összehívását követően, **11.10.2019-én**, kapták kézhez a tanácstagok, az ülés előtt pedig asztalaikra megkapták a határozati javaslat mellékletét is, amelyben két eltérő méretű lakás bérleti díjának összege szerepel, mégpedig a jelenleg érvényes pontérték szerint, valamint a mai határozat tárgyát képező határozat pontértéke szerint, amelyet mint maximális értéket A nonprofit lakások bérleti díjalakításának módszertanáról, valamint a támogatott bérletek érvényesítésére vonatkozó eljárásról szóló rendelet tartalmazza.

A rendeleti javaslat **indoklása** a mellékelt formanyomtatványon található és a dokumentáció elválaszthatatlan részét képezi.

A **bevezetőt** a napirendi ponthoz **Babič Snježana** adott. Ismertette a határozat elfogadásához szükséges törvényi alapot és a nonprofit bérleti díj lehetséges legmagasabb éves mértékét, amely a lakás értékének 4,68 %-a, valamint a tényt, hogy a jelenlegi éves bérleti díj mértéke Lendva községben a lakás értékének 4,04 %-a. Az érvényes bérleti díjat a község az akkori Fejlesztési Közalaptól (Razvojni javni sklad) vette át. Bemutatta az éves bérleti díjak új mértékére vonatkozó új javaslatot is, mégpedig ez a lakás értékének 4,3 %-a.

A **levezető elnök hozzászólásra** hívta fel a tanácstagokat.

A **vitában** hozzászólásaikkal részt vettek: **Gerenčer Jožef, Süč Dejan, Kulčar Igor** és **Gjerkeš Stanislav**. Javaslat hangzott el, hogy szervezzenek megbeszélést a szereplőkkel, akik részt vesznek a lakások üzemeltetésében illetve bérlésében, mivel nagy problémát jelentenek azok a bérlők, akik a jelen szolgáltatásokért nem fizetnek. Felhívták a figyelmet a demográfiai problémákra is, ezért a bérleti díj emelése valószínűleg nem indokolt. A határozati javaslatról szóló döntés előtt célszerű lenne beszerezni a lakásarányok státuszára vonatkozó adatokat, hogy mennyi a profit és mennyi a nonprofit lakás; és hogy a község az utóbbi 10 évben miért nem változtatott a lakások bérleti díján; hogy a bérleti díjakból biztosítani lehet-e egyáltalán az egyszerű reprodukciót, és ha nem, úgy más forrásból kell biztosítani pénzeszközöket.

A vita keretében elhangzott kérdésekre, észrevételekre és véleményekre **Kreslin Aleksandra** és **Babić Snježana** válaszoltak.

A további indoklásban elhangzott a magyarázat, hogy a község miért nem módosította a lakbéreket az utóbbi 10 évben. A község az utóbbi években tetemes költségvetési eszközöket fektetett a lakások felújításába, ezért jogos az elvárás, hogy ezeknek a befektetett összegeknek legalább egy része térüljön meg a községi költségvetésbe, hogy aztán ezeket ismételtén felhasználhassa a lakások karbantartására. Ezzel együtt figyelembe kell venni a lakberek támogatását is, amelyekben a szociálisan veszélyeztetett polgárok, lakásbérlők, részesülnek. A tanácsstagok tájékoztatást kaptak arról is, hogy folyamatban van az új Lakástörvény elfogadása, amelyben a bérleti díj kiszámításához a fixpontok emelését tervezik, tehát a bérleti díjak emeléséről az új Lakástörvény rendelkezik majd.

A vita befejezését követően a **levezető elnök szavazást** rendelt el.

Az ülésen **13 községi tanácsstag van jelen.**

13 községi tanácsstag szavaz.

A tanácsstagok **8 MELLETTÉ szavazattal, 1 ELLENE szavazattal (Süč Dejan)** és **4 TARTÓZKODÁSSAL** elfogadták az alábbi határozatot:

133. számú h a t á r o z a t :

- 1. Lendva Község községi tanácsa megállapítja, hogy a nonprofit lakberek mértéke minden községi nonprofit lakásbérlo esetében a lakásérték 4,04 % éves kulcsról 4,3 %-ra emelkedik.*
- 2. A jelen határozat az elfogadásának napjával lép hatályba és a következő módosításig marad érvényben.*

8. napirendi pont

Határozati javaslat Lendva Község elismeréseinek odaítéléséről

Az **anyagot** az ülés összehívásával egyidőben, **2019.10.08-án**, kapták kézhez a tanácsstagok

Az **indoklást** az Alapszabály-ügyi és jogi kérdésekkel foglalkozó bizottság javaslatára **Rozina Nemic** elnöktől hallhatták a tanácsstagok. A községi tanácsot tájékoztatta az eljárásról, amely a Bizottság által elfogadott és megjelentetett pályázati kiírás alapján zajlott, valamint a jelen kiírásra beérkezett pályázatokról.

A **levezető elnök** ezt követően **hozzászólásokra** kérte fel a tanácsstagokat.

A **vitában** részt vettek: **Süč Dejan, Kulčar Igor** és **Nemic Rozina**. Ennek során az a javaslat hangzott el, hogy a közintézeteknek bizonyos jubileumok alkalmából községi elismerésben kellene részesülniük (pályázati kiírás nélkül – a feltétel teljesítése alkalmából), mivel a

pályázati kiírás után megállapításra került, hogy a Lendvai Népegyetem is idén érte el tevékenységének 60. évfordulóját, és helyénvaló lett volna, hogy részt vegyen a községi kitüntetésben.

A vita keretében elhangzott javaslatokra és véleményekre **Bračič-Szabó Jasna, Nemic Rozina** és a **polgármester válaszoltak**. A községi tanácsot tájékoztatták, hogy a Népegyetem közintézet tevékenységének 60. évfordulója alkalmából polgármesteri elismerésben – Lendva Község Emlékpakettjében részesül.

A **levezető elnök** a témát **szavazásra** bocsátotta.

A **szavazás** során az ülésen **13 községi** tanácstag volt jelen.

13 községi tanácstag szavaz.

A tanácstagok **egyhangúlag** elfogadják az alábbi határozatot:

134. számú h a t á r o z a t :

1. A községi tanács egyetért, hogy a 2019. évben odaítélésre kerüljön:
 - 1 (egy) db. Lendva Község elismerése,
 - 1 (egy) db. Lendva Község Plakettje és
 - 1 (egy) db. Lendva Község legrendezettebb településének járó elismerés.
2. A községi tanács egyetért, hogy LENDVA KÖZSÉG 2019. ÉVI ELISMERÉSÉBEN MISJA Beno kiváló eredményeket elért lendvai sportolót részesíti elismerésben.
3. A községi tanács egyetért, hogy LENDVA KÖZSÉG PLAKETTJÉT 2019 évben aktív szerepvállalásáért a Lendvai Zeneiskola közintézetnek adományozzák, fennállása 60. évfordulója alkalmából.
4. A községi tanács egyetért, hogy LENDVA KÖZSÉG LEGRENDEZETTEBB TELEPÜLÉSÉNEK JÁRÓ ELISMERÉSÉBEN 2019. évben – Dolga vas – Hosszúfalu települést részesíti.

9. napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató

A **polgármester** a tájékoztatója előtt **dr. Kasaš Mihaelnek** személyesen mondott köszönetet az áldozatkész és korrekt munkájáért, valamint sok sikert kívánt az új munkahelyen.

A tanácstagokat ezt követően tájékoztatta, hogy **2019.10. 01-vel három községi alpolgármestert nevezett ki**, mégpedig: **Koncut Ivant** - a társadalmi tevékenységek, kultúra, sport és turizmus területére, **Kulčar Igort** - a környezetvédelem és a gazdaság területére, valamint **Močnek Ottot** - a nemzetiségi jogok, a kétnyelvű ügykezelés és a gazdasági közszolgáltatás területére.

Ezzel az újonnan kinevezett alpolgármestereknek átadta a kinevezésről szóló határozatot, gratulált és sikeres munkát kívánt nekik.

A **polgármester** ezt követően az alábbiakról tájékoztatta a tanácstagokat:

- A Községi Választási Bizottságtól 2019.10.14-én kapta meg a mag. Anton Balažek lemondási nyilatkozatát, amelyet a Községi Választási Bizottságra címezte. A helyi önkormányzati törvény 37a cikkelye 3. bekezdése értelmében a lemondó községi tanácstagnak a lemondó nyilatkozatát a polgármesterhez kell benyújtania, a polgármester viszont erről 8 nap alatt értesíti a Községi Választási Bizottságot és a községi tanácsot. Ebből kifolyólag most tehát tájékoztatást kíván adni mag. Antona Balažek mint községi tanácstag lemondásáról, a Községi Választási Bizottság pedig a lemondásról már értesült. A Községi Választási Bizottság elvégzi a községi tanácstag megállapításának eljárását a fennmaradt mandátumi időszakra. A helyi önkormányzati törvény 30. cikkelye alapján a Községi Választási Bizottság felhívja a DeSus lista azt a soron következő jelöltjét, aki abban az esetben lett volna megválasztva, ha nem választották volna meg mag. Anton Balažekot, hogy nyilatkozzon a tisztség elvállalásáról. A Községi Választási Bizottság ezt követően javaslatot tesz a községi tanács felé, hogy erősítse meg a községi tanács pótagját a fennmaradt mandátumi időszakra.

A **levezető elnök** a témát **szavazásra** bocsátja.

A **szavazás** során az ülésen **13 községi** tanácstag volt jelen.

13 községi tanácstag szavaz.

A tanácstagok **egyhangúlag** elfogadják az alábbi határozatot:

135. számú h a t á r o z a t :

Lendva Község községi tanácsa tudomásul vette mag. Anton Balažek lemondását Lendva Község községi tanácstag mandátumáról, 2019.10.14-i dátummal.

A **polgármester** a következő **információkkal** folytatja:

- Az előrehozott választások Pince HK-ben befejeződtek, és hogy az ülésel kapcsolatos anyag megküldésével tájékoztatásként a tanácstagok kézhez kapták a Választási eredményről szóló jelentést is, és hogy már megtörtént az alakuló ülés is, amelyen a tanácstagok megválasztották a jelen helyi közösség az új elnökét és alelnöklét is.
- Valószínűsíthető, hogy előrehozott választásokra kerül sor a Csente HK-ben is, mivel a tanácstagok több mint 1/3 lemondott.
- Határozatot adtunk ki a 2019. évi költségvetés lezárásáról.
- A község polgármesteri minőségében a polgármester 2019. évben polgármesteri elismerések osztott ki, mégpedig: 5 emlékirat / Bence Lajosnak, Stupar Rajkonak, Vöröš Kalmar Valeriának, Lebar Teodornak, valamint a Lendvai Népegyetem közintézetnek, továbbá egy polgármesteri elismerést Belović Bjankának).

- Ebben az évben még két községi tanácsülés lesz megtartva, előreláthatólag november 13-án és december 18-án. Ebben az évben kívánják elfogadni a 2020. évre szóló költségvetést is.

A **polgármester** ezt követően arról tájékoztatta a tanácsstagokat, hogy milyenek lesznek a 2018. évben vállalt szerződéses kötelezettségek következményei Lendva Község 2019. évi pénzügyi helyzetére / az egyes tételek értékeik tartalom, beruházások és egyéb paraméterek szerint/.

Lendva Község ünnepe alkalmából a **polgármester** meghívta a községi tanácsstagokat a 2019. október 25-i (péntek) központi ünnepségre a Színház- és Hangversenyterembe, ahol kiosztásra kerülnek a községi elismerések is.

10. napirendi pont

Polgári és intézményi beadványok

Polgári és intézményi beadványok nem voltak.

11. napirendi pont

A községi tanácsstagok kérdései és kezdeményezései

Kérdések és kezdeményezések a községi tanácsstagok részéről a községi tanácshoz nem érkeztek be.

Az ülés **19.00 órakor** ért véget.

Az ülésről **hangfelvétel készült**. A hangfelvételt Lendva Község községi tanácsa Ügyrendjével összhangban tárolják.

A jegyzőkönyvet összeállította:
BRAČIČ-SZABÓ Jasna

Magyar Janez
Polgármester - Župan